



# no transar

Órgano de Prensa del Partido Revolucionario Marxista Leninista

¡PROLETARIOS Y PUEBLOS DE TODOS LOS PAÍSES OPRIMIDOS... UNÍOS!

Año 28 - Nº 205 (3ra. época)

Precio \$1000 - Solidario \$5000

08-07-2025



**Crece la represión y la persecución**

**LA LUCHA POPULAR  
TAMBIÉN**



**¡Libertad a Carina  
Izaguirre!**

5 de abril  
1965\*2025  
VANGUARDIA  
COMUNISTA

**60**  
PRML\*

No es el frío, es la economía...

# El clima empeora antes de lo pronosticado

El dato clave festejado por el gobierno fue la inflación de mayo (1,5%). En términos generales, toda disminución de la inflación es positiva, pues el descalabro de precios tiende a golpear más fuertemente a los sectores de menores ingresos. Sin embargo, hay que analizar la realidad detrás del número.

Por un lado, la cifra de inflación fue favorecida por la caída de los precios de bienes estacionales (-2,7%), un fenómeno usual del mes de mayo que suele revertirse entre junio y julio. También fue ayudada por la caída de los precios mayoristas (IPIM -0,3%) jalonados por la caída de los precios importados, que son muy sensibles a la apreciación cambiaria (o abaratamiento del dólar), y por el importante "aumento preventivo" que tuvieron en abril, por el temor devaluatorio ante la flexibilización del cepo (G. Zack, 25/6).

Asimismo, el gobierno "pisó" algunos precios regulados (1,3%), como hizo con la postergación del aumento del impuesto a los combustibles, lo que permitió mantenerlos a raya. La inflación núcleo (precios no regulados ni estacionales) del 2,2% refleja mejor la situación de los precios: no deja de ser un "buen número" en relación a la historia reciente del país, pero el fin de la inflación no está cerca.

Por otra parte, es importante subrayar la escasa sostenibilidad del mecanismo usado por el gobierno para bajar la inflación: la apreciación del peso (o el dólar barato). El "ancla cambiaria" pone límites a la inflación porque los precios locales están fuertemente influenciados por los internacionales, dado el fuerte carácter importador de la economía nacional y el uso del dólar como moneda de referencia y atesoramiento. El sendero desinflacionario depende de un dólar artificialmente barato, cuya estabilidad está en duda en función de la escasez de reservas en el BCRA y las dificultades para mantener un ingreso constante de dólares al país (técnicamente, "mantener positiva la balanza de pagos").

## Dólar futuro

Al respecto, recientemente se reveló que el Banco Central vendió USD 1.940 millones durante mayo en el mercado de dólar futuro para mantener a raya su cotización, lo cual relativiza el carácter "flotante" del mercado de cambios. En abril, tales ventas se limitaron a USD 400 M, es decir, el incremento de las ventas no fue arbitrario sino una decisión del gobierno frente al temor por un posible salto cambiario tras la flexibilización del cepo. Si bien tales contratos no suponen una venta "real" de dólares, establecer el precio de una operación futura le permite a los inversores cubrirse ante una eventual devaluación, al relajar el riesgo presente de invertir en pesos y tentar a los inversores a que-

darse en la moneda nacional. Esto empuja hacia abajo la cotización del dólar o, al menos, evita un salto cambiario (Cenital, 2/7).

Como prácticamente todas las decisiones de política económica del gobierno, el objetivo de la operación es mantener el sendero descendente de la inflación sin una caída estrepitosa del consumo y una recesión económica generalizada.

## FMI y reservas del Central

En este marco, pasó casi desapercibida la misión del FMI que llegó al país a fines de junio para auditar el cumplimiento de las metas del Acuerdo. Era esperable el cumplimiento de la no-asistencia del BCRA al Tesoro y el sobrecumplimiento de la meta fiscal, acorde a los brutales ajustes en el gasto y la inversión pública ejecutados por Milei y su casta (jubilaciones, obra pública, salud, educación, empleo público, etc.).

Por el contrario, el desempeño del plan económico estuvo lejísimo (USD 3.600 M por detrás) de la meta de reservas del BCRA, a pesar de las colocaciones apuradas de deuda de las últimas semanas por USD 3.500 M para cubrir vencimientos de deuda privada. Es que el esquema de flotación entre bandas "sin intervención" (en los hechos, una política de "dólar barato") prácticamente impide a la autoridad monetaria acumular dólares genuinamente en sus arcas.

Al cierre de esta edición aún no se conoce el resultado formal de la misión, pero sería esperable un documento del organismo alabando el sendero general del gobierno, con observaciones sobre el proceso de acumulación de reservas y un *waiver* ("perdón") sobre dicha meta que habilite el siguiente desembolso de fondos por USD 2.000 M, por ahora sin fecha cierta.

Por último, la meta final de acumulación de reservas en 2025 pactada con el FMI supone acumular para diciembre unos USD 9.200 M en lo que resta del año, una cifra que parece inalcanzable considerando que ya pasó el mejor momento para incorporar reservas (la cosecha gruesa de la soja, en mayo-junio) y que el gobierno tiene por delante un proceso electoral con resultado abierto, que en Argentina siempre generan incertidumbres cambiarias y financieras.

## Déficit en la balanza de pagos

La mencionada intervención en el mercado del "dólar futuro" se debe a que la cotización de la moneda presiona "naturalmente" hacia arriba, pues el dólar venía "artificialmente" planchado debajo de \$1200 desde la flexibilización del cepo cambiario. Si bien el BCRA no opera directamente en el mercado de cambios, el gobierno manobra con diversos instrumentos (dólar futuro, tasa

de interés, promoción del carry trade, etc.) para pisar la divisa y combatir la inflación, a falta de un plan más consistente y sostenible.

Sin embargo, carece de las reservas suficientes para sostener genuinamente esa apreciación del peso, y la economía argentina tampoco es lo suficientemente productiva como para sostener ese tipo de cambio por sí sola. Léase: prácticamente ninguna rama de la economía puede competir en el mercado mundial con el dólar pisado, las importaciones le ganan la pulseada a las exportaciones, el turismo emisor le gana al receptor (nos vamos más afuera que lo que vienen los extranjeros), etc. Por eso, la balanza de pagos, que mide la diferencia entre entrada y salida de dólares de la economía, tiende a ser negativa.

Al respecto, el INDEC publicó que el déficit de cuenta corriente es de USD 5.200 M en el primer trimestre de 2025, el doble de lo estipulado por el FMI... ¡para todo el año! En mayo, en medio de la cosecha gruesa de soja, hubo un superávit comercial de tan sólo USD 600 millones. La consultora EcoGo (23/5) proyectó un déficit de USD 11.600 M (1,7% del PBI) para todo 2025, el propio gobierno admitió que proyecta un -2% del PBI (Clarín, 26/6) y algunas estimaciones más pesimistas lo ubican en torno al 2,5% (Cenital, 3/7).

En aras de cubrir el agujero, el gobierno apostó todo al endeudamiento: se trajo USD 12.000 M del FMI (más otros USD 8.000 M, que llegarán más adelante) y colocó deuda pública en dólares (REPO bancario, organismos internacionales, bonos), fortaleciendo las reservas del BCRA con deuda. Colabora en eso, también, la promoción del carry trade y el crecimiento del endeudamiento privado, que vuelcan dólares en el mercado cambiario que permiten cubrir la demanda y sostener a la baja la cotización.

## Nubes en el horizonte

En resumen, tras la flexibilización del cepo en abril, el Banco Central no pudo acumular reservas incluso a pesar de transitar la época del año más favorable: la liquidación de la cosecha gruesa de soja fue récord en mayo/junio (+90% respecto a 2024), endulzada con la reducción transitoria de las retenciones hasta el 30/6.

Ya en julio, importantes jugadores del mercado financiero y el consejo de las eminencias bancarias (JP Morgan, Barclays) coincidieron en comenzar a desarmar las inversiones en pesos, juzgando que las variables económicas no están evolucionando favorablemente, en particular aquellas vinculadas a las presiones devaluatorias: el fin de la cosecha gruesa, la salida de dólares por turismo, la dolarización de carteras

en la previa electoral, etc. Incluso el JP Morgan se permitió comentar sobre la situación política, relativizando la potencia electoral de Milei y la posibilidad de una revalidación contundente en las urnas que le permita avanzar con un nuevo ciclo de reformas estructurales.

Entonces, a la disminución de la liquidación de la soja a partir de julio se le suman la "prudencia" pre electoral de los actores económicos (especialmente los capitales financieros) y una esperable continuidad o profundización de la dolarización de las personas físicas (en abril los ciudadanos compraron USD 2.000 M, en mayo USD 3.200 M), generando una tendencia a la escasez de dólares -menos oferta, más demanda. De hecho, el dólar pegó un salto temerario la primera semana del mes, revelando las dudas del mercado sobre la capacidad del gobierno de sostener el esquema monetario actual.

El gobierno por ahora compensa la preferencia del mercado por "desensillar hasta que aclare" con el contundente préstamo del FMI, pero ciertamente llegará a las elecciones de octubre con varias dificultades y haciendo malabares financieros. El resultado de los comicios será una variable clave del fino equilibrio financiero del modelo y las dudas actuales podrían transformarse en certezas mediante una devaluación post electoral, momento más propicio para pagar el costo político de un fongazo inflacionario, según el cálculo del gobierno.

La soberbia del oficialismo sobre la evolución de la economía está relacionada con un estilo de comunicación más que con la solidez del modelo. El esquema de dólar barato, puntal de la baja de la inflación y de la subsistencia política del gobierno, tiene los días contados y están asomando los primeros síntomas, vinculados al flujo negativo de dólares y la incapacidad para recomponer las reservas. Cuando la ficción se desmorone y la realidad económica revele su verdadera cara, el gobierno deberá enfrentar una confrontación popular de magnitudes superiores a las luchas actuales. El PRML hará su aporte volcando las luchas a las calles para derrotar al experimento libertario y promoviendo la conformación de una fuerza social en condiciones de llevar adelante un programa económico alternativo de bienestar popular, basado en el no pago de la deuda externa, la nacionalización de los recursos estratégicos, el comercio exterior y el sistema bancario.

David Paz

# Avanzar en la confluencia hacia el paro activo nacional

Al gobierno nacional le va peor de lo que dice.

Vienen manejando la economía a los ponchazos. "La macro", su principal caballito de batalla, es sumamente precaria. Tras el acuerdo, el FMI no dejó de señalar la falta de reservas. La consultora Morgan Stanley ratificó la calificación crediticia más baja para el país; luego de ello, JP Morgan planteó que hay que sacar los dólares de nuestra economía: se adelantaron, ya que hace unos meses hablaban de esperar hasta octubre.

Desde el gobierno y sus voceros oficiales minimizan la situación, diciendo que lo principal es sostener la baja de la inflación. Se trata de un argumento tan precario como el conjunto de la economía. Primero, porque el precio del dólar es insostenible; una devaluación necesariamente va a impactar en los precios. Luego, porque por más que el Indec publique todos los meses números que sostienen el relato oficial, se viene señalando hasta el cansancio que no están midiendo subas que impactan de lleno en la vida de grandes sectores, como los servicios públicos, que aumentan todos los meses. Los reyes de "la regulación a través del mercado" no pueden garantizar el abastecimiento de gas en medio de una ola de frío. Medio país -incluyendo ciudades enteras- estuvieron sin gas durante días. Para colaborar con la situación, el gobierno liberó el precio de las garrafas...

## Se agudizan las contradicciones

La enorme complacencia con el gobierno que se tiene por arriba se explica por el ataque en toda la línea que viene llevando adelante contra el pueblo trabajador; ajuste brutal bien visto por distintas fracciones empresarias que desde la política del régimen se dejó pasar sin ponerle mayores obstáculos. Pero va quedando más claro que no todos ganan por igual.

La Mesa de Enlace protesta por la suba en las retenciones. Su forma de presionar es escatimando la liquidación de cosecha, cuestión sensible para cualquier plan económico. Otro tanto sucede en la UIA, en donde -recambio de autoridades mediante- se alzan las quejas por la apertura indiscriminada de importaciones chinas. En la otra vereda se paran las empresas intermediarias que, como Mercado Libre, celebran la expansión de su negocio.

En esta agudización de las contradicciones por arriba aparece el fallo de la jueza yanqui Preska en favor del fondo buitre Barford, ordenando que se le entreguen la mitad de las acciones de YPF. Se trata de capitales internacio-

nales con operadores locales, que probablemente no lograrán quedarse con la empresa pero sí negociar una jugosa compensación de miles de millones de dólares. En este marco empiezan a salir a la luz los lazos del gobierno libertario con dicho fondo buitre. Sin ir más lejos, el procurador del Tesoro de la Nación, Santiago Castro Videla, se excusó de participar de la defensa del país: el estudio jurídico del que es socio participó en este juicio como testigo a favor de Barford...

En favor del gobierno libertario, hay que decir que no fueron ellos los que aceptaron reconocer la jurisdicción norteamericana en temas referidos a empresas estatales, ni los que metieron a cipayos parásitos como los Eskenazi para viabilizar la nacionalización.

En la política, la relación con la oposición colaboracionista se viene deteriorando. Los gobernadores están tomando distancia del gobierno nacional. El ahogo presupuestario y el armado de listas que compiten contra los oficialismos locales son los motivos. En las últimas semanas se vieron zancadillas parlamentarias, con la presentación de proyectos de ley contrarios a los planes del gobierno. Todavía no hubo efectos concretos, pero en las provincias avisan que los números para apoyar los vetos presidenciales podrían dejar de estar.

## Crecen la represión y la persecución

La inestabilidad en la que están parados no se traduce en mayor cautela en sus decisiones. Tienen la mira fija: les vaya bien, mal o más o menos, siempre están atacando.

Luego de verse obligados a retroceder con su ataque al derecho a huelga, ahora vuelven a la carga contra el personal del Garrahan. Y lo hacen tirando una bomba atómica: para quebrar una lucha quieren cambiar el sistema de residencias, quitándole derechos a los trabajadores médicos, lo cual necesariamente va a impactar en la atención a pacientes.

No se conforman con reprimir a jubilados todos los miércoles, y a cualquiera que se manifieste cualquier día. Ahora avanzan con una reforma de la policía federal que le da mayor poder y discrecionalidad. El escandaloso cierre del expediente interno de gendarmería por el ataque a Pablo Grillo ratifica su línea de impunidad para las fuerzas.

Por el escrache a Espert hubo cinco detenciones, dos de las cuales siguen vigentes. La persecución política que impulsa el gobierno empalma con una Justicia arbitraria que busca lucirse. La jueza Arroyo Salgado -ex esposa del finado fiscal Nisman- pretende ver intimidación pública en una actividad que no fue más que un señalamiento político. No es la única ni la primera. En Entre Ríos, el juez federal Hernán Viri mantiene detenida a la compañera Carina Izaguirre de la CUBa-MTR de Gualeguaychú, y para las próximas semanas ordenó más de 20 indagatorias, incluidas referentes locales y la dirigente nacional de la organización, nuestra compañera Mecha Martínez. Escala así en su cruzada contra el derecho a organizarse de los más humildes, en un contexto en donde probar los delitos no es importante a la hora de mandar gente a la cárcel.

La Justicia arbitraria metiendo la cola en la política tuvo su momento más resonante con la resolución de la Corte Suprema contra Cristina Kirchner. En la "causa vialidad" no se buscó investigar la corrupción de aquellos años ni el castigo a sus responsables, sino condenar a la ex presidenta para sacarla del juego electoral. Otra vez la Justicia condenando en función de delitos que no pudo probar en juicio, como ya lo ha hecho contra luchadores populares: es por esto que el fallo contra Cristina es un ataque a las libertades democráticas, y un tiro por elevación a toda la militancia popular.

## Hay que derrotarlos

La gran apuesta del gobierno para este año son las elecciones. Con el triunfo en la Caba y un pronóstico optimista

para la provincia de Buenos Aires, espera tener un buen resultado en la nacional de octubre. Al igual que el plan económico y sus argumentos, esta proyección también es precaria.

Primero porque aún ganando las legislativas, muy difícilmente pueda dejar de negociar con los bloques colaboracionistas dentro del Congreso. En todo caso, el triunfo electoral es una suerte de ratificación de su política; bastante raquítica, por cierto, teniendo en cuenta los altísimos niveles de abstención registrados. En la reciente elección de Santa Fe, casi la mitad del padrón no concurrió a votar.

Ese desencanto con las elecciones empalma con otro tema, más explosivo: se hace cada vez más grande la distancia entre una minoría que se está beneficiando con la política oficial -que viaja afuera, accede al crédito, compra en el exterior y realiza gastos suntuarios- y una mayoría que con mucha suerte llega a fin de mes. El hartazgo con la situación va en crecimiento.

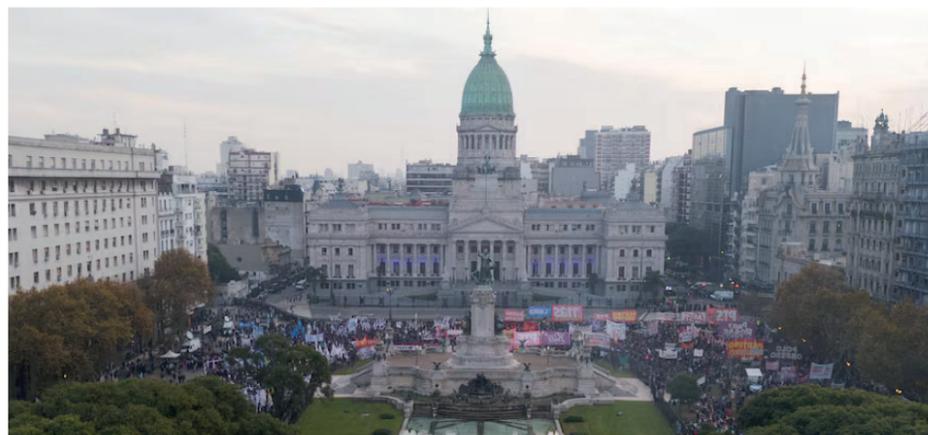
Lo que electoralmente se manifiesta como apatía tiene que ser transformado en rebeldía. Esa es nuestra tarea.

Para llevarla adelante nos apoyamos en una lucha popular que, a pesar de los golpes y de ciertos momentos de baja, no afloja. El movimiento obrero se va sacando la modorra y aparece con cada vez mayor protagonismo, en claro contrapunto con buchones como Gerardo Martínez, que se sienta en nombre de la CGT en el Consejo de Mayo a negociar la reforma laboral.

Apostar a la confluencia hacia el paro activo nacional sigue siendo el camino. Avanzando hacia una coordinadora de la resistencia y las luchas, para que el combativismo pujan por un lugar protagónico, planteando que la única solución es que se vayan.

A 60 años de la fundación de Vanguardia Comunista, el PRML empeña su militancia en estas tareas. Trabajamos para derrotar a este gobierno reaccionario. Lo hacemos para avanzar hacia una salida de bienestar y soberanía, sobre la base de romper lanzas con el capital financiero internacional, los monopolios locales asociados y el imperialismo. Nuestro objetivo de fondo es luchar por la liberación nacional y social, en camino hacia el socialismo.

Agustín Damaso



# Rienda suelta a la Federal

El pasado 16 de junio se publicó en el Boletín Oficial el Decreto 383/25, a partir del cual se modifica La Ley Orgánica de la Policía Federal Argentina, creándose dentro de la misma el Departamento Federal de Investigaciones (DFI). La orientación de las reformas implementadas las resumió Milei en su lanzamiento: “*vamos a aprender de los mejores; vamos a aprender de Estados Unidos; vamos a aprender de Israel. Así pondremos a la Policía Federal Argentina en línea con los estándares del FBI y las principales fuerzas de investigación criminal de los gobiernos del mundo*”.

Lo polémico de la nueva reforma no solo se encuentra en el blanqueo del rol histórico de inteligencia y espionaje interno que cumple la PFA. Sino principalmente que, en el camino, el gobierno sobrepasó los propios límites legales que propuso con la sanción de la Ley Bases, legislando sobre temática no delegada. En este marco, la reforma de la PFA viene de la mano con las reformas de la SIDE y el lanzamiento del Plan de Inteligencia Nacional.

Uno de los temas centrales de la reforma se encuentra en la adjudicación a esta fuerza de realizar aprehensiones sin la existencia de orden judicial o configurarse la denominada situación de *flagrancia*. En ese marco, si una persona no acredita su identidad o si se presume que podría haber cometido un delito, se autoriza a la PFA para realizar privaciones de la libertad hasta por 10hs. Una habilitación que pasa por encima del artículo 18 de la Constitución y que configura la nulidad sentada en múltiples fallos de la Corte, con la teoría del árbol envenenado.

En segundo lugar, se la faculta a la PFA a realizar tareas de ciberpatrullaje e investigación criminal, permitiéndole el acceso a bases de datos públicas y privadas. Junto con esto, se la habilita para realizar un registro y calificación de personas con el simple requisito de que se “*dediquen habitualmente a actividades que la policía debe reprimir*”.

Con esto se abre la puerta para legalizar el espionaje que hace años vienen realizando la Federal y otras fuerzas, en organizaciones políticas, sindicales, etc. Como quedó cristalizado con en el juicio al oficial Américo Balbuena, infiltrado del



Cuerpo de Auxiliares de la PFA en la agencia periodística Rodolfo Walsh durante 2002-2013 o en el Proyecto X llevado adelante por la Gendarmería Nacional, que implicó el espionaje a más de 1000 organizaciones populares.

Esta reforma en la estructura de la PFA viene de la mano con la política de incremento de la persecución a las luchas populares. Transparenta a su vez, la necesidad de tener el aparato represivo estatal aceitado, como requisito fundamental para culminar el plan de reformas estructurales dirigidas contra la clase obrera.

Por arriba, es explícita la tesis de que el enemigo interno es el pueblo organizado. En ese marco, a las organizaciones populares nos queda por sembrar y multiplicar la misma idea en sentido inversamente proporcional, poniendo como blanco central a los bancos, monopolios y multinacionales junto con sus representantes políticos.

Paula Rodríguez



## Libertad a Eva Mieri y Alesia Abaigar

## Compañeros y compañeras de Vanguardia Comunista

### Guillermo Enrique Moralli

Dirigente estudiantil, desaparecido el 18/07/1978 en El Vesubio

### Juan Miguel Thanhauser

Obrero de Transworld Electronics, secuestrado el 18/07/1978, desaparecido en El Vesubio

### Martín Vázquez

Obrero y dirigente de la juventud, secuestrado el 18/07/1978, desaparecido en El Vesubio.

### Norma Raquel Falcone

Abogada, secuestrada el 21/07/1978 junto a su esposo, desaparecida en El Vesubio.

# ¡PRESENTES!

### Esther Gersberg de Díaz Salazar

Secuestrada el 21/07/1978, desaparecida en El Vesubio.

### Luis Miguel Díaz Salazar

Obrero de Sudamtex, secuestrado el 21/07/1978 junto a su esposa, desaparecido en El Vesubio.

### Mauricio Alberto Poltarak

Militante universitario y dirigente político, secuestrado el 21/07/1978, desaparecido en El Vesubio.



# Basta de perseguir a la CUBa-MTR



La justicia federal de Gualeguaychú avanza en su cruzada contra la CUBa-MTR. En la causa por la que está detenida la compañera Carina Izaguirre, referente local de la organización, el juez federal Hernán Viri llamó indagatoria de más de 20 personas. Las audiencias se realizarán entre julio y agosto, y la última convocada es la referente nacional, nuestra compañera Mecha Martínez, cuyo domicilio en el partido de La Matanza (Buenos Aires) fue allanado el año pasado.

La Justicia agita la acusación de “extorsión”, ya que les resulta delictivo que los más humildes financien con su aporte al movimiento en el cual se organizan para luchar. La realidad es que esta causa viene armada en connivencia con el intendente de Gualeguaychú, el libertario Mauricio Davico, quien desde que asumió prometió atacar a las organizaciones territoriales.

La cantidad desproporcionada de indagatorias busca sentar un precedente de intimidación entre los que luchan. Pero además, al estar “investigando” una presunta “cadena de extorsión”, es un ataque a la CUBa-MTR a nivel nacional, que se materializa en la citación a la compañera Mecha, dirigente del movimiento territorial y referente del pueblo luchador en general. La CUBa-MTR, nacida al calor de la pelea contra el menemismo, ha organizado y sigue organizando a compañeras y

compañeros en varias provincias del país, ganándose a fuerza de pelea y militancia un lugar de respeto en la lucha del pueblo trabajador.

Este ataque se da en un contexto desfavorable. En el marco de la motosierra libertaria, son varios los jueces que buscan hacer carrera atacando a los enemigos del gobierno, sin miramientos hacia los procedimientos más elementales de la Justicia. Las detenciones de Candelaria Montes Caté, Aldana Muzzio, Iván Díaz (ya excarcelados), Alesia Abaigar (con prisión domiciliaria) y Eva Mieri (de inminente traslado a Ezeiza) fueron el resultado de una investigación delirante de la jueza Arroyo Salgado por el escrache a la casa de Espert. En la misma línea va Viri, a sabiendas de que no hace falta probar los delitos para meter presos a los militantes.

Desde el PRML vamos a impulsar la campaña de solidaridad para que los sectores luchadores y democráticos de nuestro pueblo se expresen contra este nuevo acto de persecución política.

¡Basta de perseguir a la CUBa-MTR!

# Sobre las elecciones en Santa Fe

El pasado 29/7 se desarrollaron las elecciones generales en la provincia de Santa Fe. Se eligió, dependiendo de la localidad, presidentes comunales, intendentes y concejales. Los pasados sufragios dieron cuenta de:

El dato sobresaliente fue que el porcentaje de abstencionismo superó al de las PASO. En la localidad de Rosario, el nivel de concurrencia disminuyó de 54% en abril a 48% en junio y en la ciudad Santa Fe de 51% al 46,5%. En **no transar** 204 dijimos respecto a las elecciones PASO de abril “Se presentó a votar solo el 55,6% del padrón. Es habitual que los niveles de participación disminuyan en las elecciones de medio término, y sobre todo en las PASO, pero no es común que sean tan bajos. Apatía respecto a las propuestas políticas electorales parece expresar la porción que optó por el ausentismo. Una importante disociación se visualiza entre las instituciones parlamentarias y esta franja del electorado. Hay crisis de representatividad. No es para menos, entre otras cosas, son años de padecimientos y necesidades populares insatisfechas. Al mismo tiempo, las urnas también son una vía de expresión elegida por una parte del pueblo.” Los resultados de la elección de julio parecerían confirmar una tendencia. La escasa participación se impone fuertemente.

En la localidad de Santa Fe Unidos ganó la elección de concejal con el 32,7%,

detrás quedó el peronismo con el 25% y tercero La Libertad Avanza con el 23,4%.

En la ciudad de Rosario el resultado de la elección a concejal arrojó los siguientes números: 1º Monteverde (Ciudad Futura + peronismo) 30,6%. 2º Aleart (Libertad Avanza) 28,8%. 3º Labayrú (Unidos) 25,6%. El resto de los candidatos estuvo por debajo del 5%.

Meses atrás, el ex conductor televisivo, Pedro Aleart, utilizó el horrible abuso sufrido en su infancia como trampolín para lanzar su candidatura por Libertad Avanza. De cara a las generales aplicaron otra táctica, nacionalizaron la elección. “Aleart es Milei en Rosario” fue el slogan de campaña, en los afiches plasmaron su rostro junto al del presidente. Obtuvieron 6 puntos más que en las PASO. Al nacionalizarse la elección, Macri brindó el apoyo a la candidata de UNIDOS, Carolina Labayrú, quien se mostró pegada al gobernador para juntar fuerza.

Si bien es cierto que los resultados muestran una muy buena elección de Monteverde, que le allana el camino a la intendencia, no menos cierto es que, la melodía libertaria suena todavía agradable en los oídos de un sector del electorado. Las elecciones locales fueron la antesala de las nacionales. Por esto mismo en **no transar** 204 sostuvimos: “En las próximas elecciones

trabajamos para ponerles palos en la rueda a la barbarie libertaria y los adversarios colaboracionistas, nucleados principalmente en la coalición UNIDOS. Mientras mejores resultados electorales obtengan, con mayor contundencia atacarán al pueblo. Castigar a las propuestas por derecha con el voto blanco centralmente o, en su defecto, con voto positivo es tarea inmediata.” Valoramos como positivo que el primer puesto no lo logró conquistar ni la Libertad Avanza, a pesar de que quedó a poca distancia, ni Unidos. Nuestra posición electoral tuvo como objetivo restarles legitimidad a los armados por derecha. “Hay una franja del electorado que se manifiesta en dirección a los oficialismos. Buscamos ganar a la porción de esa franja que genuinamente se encuentra confundida, que al estar defraudada por los gobiernos anteriores, aún guarda relativas expectativas en los actuales. Respecto de aquellos que se inclinan por la oposición, debemos dar un debate franco con perspectiva de unidad, planteando que las elecciones pasan y que la miseria queda, que la única posibilidad de transformación es la encarnación de un programa en las masas que defienda intereses claros, que apunte contra los monopolios aliados al imperialismo por vía revolucionaria. La historia nos demostró que no alcanza con ganar elecciones. Divulgar programas amorfos puede servir para captar votos pero nunca para defender los intereses de la clase trabajadora y el pueblo. Con quie-

nes no se presentan a votar o eligen el voto blanco, debemos persuadirlos para que no triunfe el desinterés sino, por el contrario, una conducta activa para organizarse.”

“Las elecciones se van a desarrollar en un marco donde, a pesar de la represión y la inmovilidad de las grandes centrales sindicales, florecen luchas a lo largo y ancho del país en respuesta a los ataques sufridos. Luchas que caracterizan por estar dispersas y ser defensivas, se pelea para no perder lo poco que se tiene.

Partiendo de las reivindicaciones específicas de cada sector, trabajamos para unificarlas y transformarla en una única lucha política, que tenga como meta barrer callejeramente el proyecto libertario poniendo como horizonte una Argentina liberada rumbo al socialismo. Nuestra posición en las futuras elecciones está subordinada, y conduce tácticamente, a ese objetivo.”

PRML - Regional Santa Fe

# La desocupación y la precariedad avanzan

En medio de un ajuste económico cada vez más profundo, el primer semestre de 2025 dejó un panorama preocupante para el mundo del trabajo en Argentina. Según los últimos datos del INDEC y del Centro de Economía Política Argentina (CEPA), el desempleo alcanzó el 7,9 % en el primer trimestre del año, afectando a casi 1,8 millones de personas. El crecimiento de la población económicamente activa fue mayor, y dejó un saldo neto de 47 mil personas más sin trabajo en comparación con el año anterior.

Pero la situación va más allá del número de desocupados: el mercado laboral argentino se encuentra cada vez más precarizado. El empleo registrado cayó 0,7% en un solo trimestre y ya representa apenas el 20,6 % de la población total. La caída interanual es del 2,5 %, lo que implica una pérdida significativa de trabajos formales. Mientras tanto, la informalidad continúa subiendo: cuatro de cada diez trabajadores están fuera del sistema de seguridad social.

La presión sobre el empleo se expresa también en otro dato preocupante: casi el 30% de las personas económicamente activas están desocupadas, subocupadas o buscan un segundo

empleo. En un contexto de salarios congelados, poder adquisitivo en picada e inflación persistente, cada vez más argentinos y argentinas se ven obligados a aceptar empleos mal pagos, sin derechos ni estabilidad.

Este deterioro es responsabilidad de la política económica del gobierno de Javier Milei, cuyo programa de ajuste y liberalización golpea con fuerza al aparato productivo. La paralización de la obra pública desde diciembre de 2023 ha generado una ola de despidos en el sector de la construcción, mientras que la apertura indiscriminada de importaciones y la caída del consumo interno han golpeado fuerte en la actividad privada. Fuentes del sector Pyme dicen que en el primer año de gobierno de Milei cerraron 12.000 pequeñas y medianas empresas. El CEPA estima que hubo más de 167.000 despidos solo en la mitad del mandato libertario. Mientras las Pyme cierran, las grandes empresas despiden y suspenden en distintos rubros: automotrices, neumático, siderurgia, alimentación, comercio.

A este cuadro se suma la aprobación de la Ley Bases el año pasado y su capítulo de reforma laboral, que profundiza la precarización. Entre otras me-

didias, facilita los despidos, debilita las indemnizaciones y promueve formas contractuales más inestables bajo la lógica de la "modernización laboral". Crece el número de monotributistas que, bajo esta lógica, son trabajadores en "blanco" pero los más vulnerables de este esquema. Lejos de generar más empleo, estos cambios desprotegen aún más a los trabajadores y consolidan un modelo de trabajo sin derechos, al servicio de un mercado cada vez más desregulado.

También "gracias" a las facultades delegadas votadas en el Congreso por muchos de los que hoy se escandalizan con la verborragia del presidente, a través de los Decretos 344, 345, 346 y 347/2025, el ministerio de Desregulación puso en marcha un amplio proceso de reorganización de la Administración Pública Nacional, que implica la disolución, fusión y transformación de más de 40 organismos públicos, lo que abona a engrosar los números de desocupación ya que implican más despidos en el Estado.

Según un informe elaborado por la web de Mundo Gremial, las empresas y sociedades del Estado han sido las más golpeadas por los despidos durante el primer semestre. A la cabeza se encuentra el Correo Argentino, con 4.945 desvinculaciones. Le sigue la Operadora Ferroviaria S.E., donde 2.293 cesantías. Se suman Aerolíneas Argentinas, con 1.780 despidos y el Banco Nación y AySA registran 1.689 y 1.577 bajas respectivamente. En las últimas semanas el encono se viene concentrando en el INTI y el INTA. A ello hay que sumar la cruzada libertaria contra los residentes del Garrahan, que aún no se tradujo en despidos, aunque el latiguillo de los presuntos "ñoquis" hace prever un ataque en el sector administrativo del hospital.

En términos relativos, el caso más extremo es el de la ex Télam, que sufrió

un recorte del 80 % de su personal: 644 trabajadores despedidos y una estructura prácticamente desmantelada. Distintas luchas aparecen para enfrentar esta ofensiva. Hubo en este año y medio decenas de fábricas tomadas por cierre, lo mismo que paros contra despidos o por retraso en los pagos de salarios, además de otras con repercusión nacional como las de la salud. La respuesta de las conducciones sindicales no viene dando la talla. Si bien la CGT convocó a tres paros generales contra el gobierno, lo hizo más para descomprimir la presión que como medidas de enfrentamiento a los ataques contra los trabajadores. Durante todo el año pasado hicieron silencio frente a la reforma laboral que se impone en los hechos, y ahora la van a discutir en el Consejo de Mayo de la mano de Gerardo Martínez. Pero la obsecuencia de la cúpula cegetista no refleja al conjunto. A fin del mes pasado hizo su aparición pública el Frente de Lucha por la Soberanía, el Trabajo Digno y los Salarios Justos, con una movilización al Ministerio de Desregulación. Impulsan este frente los gremios de Confederación del Transporte (CATT), la UOM, Camioneros, Aceiteros, Sipreba, Fatpren, Satsaid, Judiciales, Vialidad Nacional, ATE y Suteba, entre los principales, junto con organizaciones territoriales. Se trata de un reagrupamiento positivo en la medida en que vuelca el reclamo en la calle y auspicia el debate respecto de cómo enfrentar a este gobierno.

El combativismo sindical tiene que ser impulsor de espacios de confluencia para discutir con el conjunto la salida a tanta barbarie, planteando que se tienen que ir, desde el debate y la difusión de ideas. Hay que rodear las luchas en curso, acercando solidaridad concreta, pero sobre todo hay que buscar el protagonismo, levantando modelos que muestren que es posible enfrentarlos hasta provocarles una derrota.

Valeria Casas



## Datos de pobreza y salarios

# Trabajadores cada vez más pobres

En junio el gobierno hizo alarde de las cifras publicadas por el INDEC que establecen la pobreza en un 31% para el primer trimestre de 2025, unos 7 puntos menos que igual período de 2023.

Es cierto que las cifras de pobreza, tras el salto de principios de 2024 producido por la devaluación inicial del peso y el consecuente fogonazo inflacionario, tendieron a estabilizarse y disminuir paulatinamente, acompañando la recuperación de la actividad económica y el consumo (tras un primer semestre de 2024 fuertemente recesivo) y la continuidad de la desinflación. Lo anterior ocurre a pesar de que los salarios de abril 2025 se encuentran por detrás de los de noviembre 2023 en un -6% (privados -1%, públicos -15%).

¿Cómo se explica esa paradoja de menor pobreza con salarios más bajos? Según el sociólogo Daniel Schteingardt, en parte se debe a razones estrictamente metodológicas.

En primer lugar, la medición de la pobreza arroja cifras "exageradas" en contextos de alta inflación por el desfase temporal entre los ingresos de la gente (mes anterior) y los precios de los productos (mes presente). A fines de 2023,

esa distorsión llegó a explicar hasta 7 puntos del índice de pobreza. Entonces, una parte de la disminución de la pobreza observada en 2025 se debe a las menores distorsiones propias de un contexto de baja inflación: actualmente, la distorsión es aproximadamente 1 punto.

Por otro lado, desde 2024 las personas que participan de la Encuesta Permanente de Hogares (con la cual se calcula la pobreza) dejaron de subdeclarar ingresos, una distorsión usual en este instrumento de medición. La magnitud del comportamiento explica unos 4 puntos de la caída de la pobreza observada entre 2023 y 2025. Además, un aumento menor de los precios de los alimentos en comparación con la inflación general morigeró el incremento del costo de la Canasta Básica Total con que se calcula la pobreza (la CBT, con preponderancia de alimentos). En otras palabras, con menos salario se compran iguales alimentos y, por ende, técnicamente menos personas caen bajo la línea de pobreza.

Finalmente, la medición del poder adquisitivo de los salarios se realiza contra el índice de precios al consumidor que, como señalamos, tuvo un incremento

# Modelo de salud: sálvese quien pueda

Milei lo había anunciado cuando hablaba de pasar todo a manos privadas y hacer desaparecer el estado: su modelo es el de "sálvese quien pueda". A lo largo de su mandato viene siendo consecuente, al menos en aquellos estamentos del estado que representan conquistas populares o que asisten a derechos de la población, como educación o, el tema que vamos a abordar acá, salud.

Para enumerar algunos ejemplos que dan cuenta de esto: el último aumento a las prestaciones en discapacidad fue del 0,5% en octubre de 2024, efectivamente desfinanciando las terapias. Los salarios en los hospitales nacionales quedaron muy por detrás de la inflación y, a pesar de las luchas que se llevan a cabo en el Garrahan, el Posadas o el Sommer, no se aumentan los salarios acordes a la situación económica. Esto redundo en renuncias de profesionales altamente especializados, muy difíciles de reemplazar. También tenemos el ejemplo de la cobertura de medicamentos por parte de PAMI, que fue severamente recortada. Todas estas vías de ajuste se escudan detrás del ahorro fiscal, pero demuestran también el plan privatizador del gobierno, que pretende que la gente acuda al sector privado: los que pueden lo hacen, los que no pueden sufren las consecuencias. Los recortes de personal en PAMI también hace mucho más difícil el conseguir un turno (se acortó el horario de atención telefónica) y, por los magros aumentos a los valores de las prestaciones, los profesionales dejan de atender con esta obra social.

Todo esto no hace más que ilustrar un panorama que, edición tras edición, venimos detallando. También es cierto que, mes tras mes, el atropello avanza y la situación se agudiza. Sin ir más lejos, dificultarle el acceso a la salud a la población implica daños, muchas

veces irreparables, o incluso muertes prematuras. Esto es algo sumamente difícil de medir, pero si a millones de jubilados y pensionados les dificultamos el acceso a medicaciones que requieren para disminuir los riesgos que implican sus patologías, más tarde o más temprano van a sufrir consecuencias. Y si queremos quitarle el beneficio de la duda a este gobierno que se regodea cuando lo tildan de cruel, podemos pensar tranquilamente que esta es la forma más extrema de ahorro fiscal. Esta casta administra la vida y la muerte, no sólo desde el ministerio de seguridad de Bullrich, sino también desde el de salud de Lugones, desde el de Capital Humano de Petovello, que por un lado controla ANSES y por otro lado tiene bajo su órbita a la secretaría de educación, a cargo de las desfinanciadísimas universidades nacionales, que más temprano que tarde verán dificultado su funcionamiento a un punto tal que no podrán brindar educación superior de calidad y, como se vacía también la ciencia argentina, iremos perdiendo la capacidad de abordar los problemas sanitarios domésticos. Este es el entramado de la necropolítica libertaria, que sin tener suficiente con ser el sponsor de la muerte local, brinda total apoyo al genocidio en Palestina.

Tras esta descripción, estamos en condiciones de exponer la última violación sobre los derechos del pueblo trabajador que han cometido en materia de salud: las residencias de hospitales nacionales dejan de existir, para pasar a ser becas. Esto implica mayor cantidad de carga horaria semanal (45 hs, sin contar guardias) y cambio de las guardias de 12 hs a 24 hs, sin franco inmediato posguardia, sino que teniendo que quedarse aún media jornada (28 hs). Además, instaura un sistema en el que uno elige una Beca Ministerio o una Beca Institución, decidiendo uno si prefiere la pérdida de



los aportes jubilatorios y del aguinaldo o un salario menor. En ambos casos hay una franca pérdida de derechos laborales vinculados a la relación de dependencia (no tendrán paritarias y los aumentos serán discrecionales) y, en suma, un retroceso generalizado en materia de derechos.

Este modelo no es una novedad, porque ya se viene aplicando en diferentes hospitales municipales de la provincia de Buenos Aires. Es el "Modelo Malvinas", llamado así por el funcionamiento del sistema de salud de Malvinas Argentinas que luego se implementó en diferentes localidades. Lo que predice esto es que, a la larga, se tienda a que no haya personal de planta, sino todo personal contratado, con el fin de reducir los derechos laborales al absurdo. Para tener una referencia, en los hospitales municipales de Malvinas, el personal de limpieza, administrativo, camilleros, están contratados bajo las figuras de becas de formación, y así

los sostienen durante años y años. Los profesionales, en cambio, cobran como monotributistas. Este cambio en la forma de precarización de las residencias nacionales predice un camino similar para toda la salud de la órbita nacional. La salida existe, sin embargo. Es por la vía de la lucha callejera. Pero ésta debe ser llevada adelante por un movimiento unitario, con un programa de acuerdos entre los sectores que se oponen a Milei y su casta. Ahí deben confluir las luchas y ahí vamos a encontrar la fuerza que necesitamos para sacarnos de encima a esta casta, y desde ahí nos tocará construir una salida para poner en pie un gobierno que priorice el bienestar popular por sobre el pago de deudas ilegítimas.

Octavio Ruiz

mayor a la CBT. Por ende, los salarios muestran una caída en simultánea paradoja con la disminución de la pobreza. Además, no existe desfasaje temporal en el cálculo de salarios vs inflación: la medición compara cifras del mismo mes, con lo cual -a diferencia de la medición de pobreza- el índice no mejora gracias al contexto de baja inflación.

Schteingardt concluye que los índices no parecen sostenibles a mediano plazo, en tanto el dólar barato (eje central de un modelo insostenible) es el factor explicativo de la disminución de la inflación y el repunte de la actividad económica y el consumo. En ese sentido, la restricción externa (o "falta de dólares") y la perspectiva devaluatoria amenazan con romper los dientes del engranaje económico libertario.

A la relativización de la baja de la pobreza se suma la situación del desempleo, que no mejora a pesar del crecimiento de la actividad económica. En el primer trimestre de 2025 se ubicó en 7,9%, el mayor valor desde la salida de la pandemia (2022) y un 1% más de desocupados (son 250.000 personas) desde 2023. Además, se acompaña con mayores índices de precarización laboral: hay menos

empleo formal y más cuentapropismo y otras formas de trabajo no asalariado. Volviendo a los salarios, días atrás el gobierno lanzó la insólita afirmación de que en abril los salarios le habían ganado en promedio a la inflación. Tomando en cuenta que, según el Indec los salarios formales subieron en promedio 2,4% frente al 2,8% de la suba de precios, la correlación positiva se explicaría por los ingresos informales que habrían subido un 7,7%. Por supuesto, el gobierno presente los números como mejor le conviene. Primero, porque el dato último no es de abril sino una proyección del recogido en noviembre del año pasado. Segundo, porque no es lo mismo salario que ingreso: en esta última categoría pueden entrar la AUH o la tarjeta alimentar, por ejemplo. Es curioso que se pretenda que los salarios informales subieron por encima de la variación de precios, cuando casi todas las paritarias cerraron por debajo de la inflación en el primer trimestre del año.

Un gobierno que miente con los números nos deja claro cuál debe ser el trato que tiene que recibir por parte de los trabajadores.

David Paz

## Tucumán

# Colectivo contra la violencia policial

*La indignación popular y lucha son el mejor homenaje a la independencia*

No podía ser de otra manera. El bárbaro e inhumano proceder violento de la policía provincial en las barriadas de Tucumán, ha desatado una profunda indignación en los sectores populares de nuestra sociedad, que aún guardan profundas reservas democráticas. Numerosas organizaciones populares, barriales, territoriales, de Derechos Humanos, sindicales y militantes populares dieron su concurso a la convocatoria del Colectivo Contra la Violencia Policial en Tucumán.

Destacó la presencia de ANDHES (Abogados del Noroeste de Derechos Humanos y Estudios Sociales), la del Dr. Carlos Garmendia, (ex director de la Delegación Nacional de Derechos en Tucumán) y la de la concejal de Tafí Viejo Dra. Daniela Bravo.

Habíamos referido ya en nuestro número anterior de **no transar** a lo que la lucha popular dio en llamar "El Trencito", conjunto de vehículos patrulleros, furgones, motos y hasta un helicóptero... que una vez más, ensañan su accionar sobre el Barrio Carpini en la ciudad de Tafí Viejo, quienes pusieron en acto lecciones de autodefensa aprendidas en el ejercicio de la solidaridad militante: nos referimos a la implementación de habeas corpus telefónicos gestionados por familiares de los propios vecinos, que redundaron en la rápida libertad de los numerosos detenidos, lo que causó asombro y preocupación en las filas policiales y político – gubernamental, que ven que a sus esfuerzos por desarticular la organización popular les sale el tiro por la culata, ya que la pelea popular encuentra nuevas valiosas formas de superar su organización.

Fue así que a pesar del frío de la noche la reunión se dio y fue avanzando en cálido y fraternal debate, en ansiosa búsqueda de formas y acciones para mejor enfrentar las brutales e inhumanas acciones represivas de una fuerza que viene ya precedida de una historia de represión criminal al pueblo tucumano y a la que el pueblo argentino en su inmensa mayoría supo decir NUNCA MAS.

Se menciona también el convenio que en su momento el gobernador Manzur celebró con el Estado de Israel, que ha provisto del equipamiento de armas e

instrucciones a la policía de Tucumán; cuestión que acerca la represión que sufren nuestras barriadas a los sufrimientos del pueblo palestino: es la falta de humanidad el paralelismo que las une.

A más de lo precedente señalado, en cuanto al paralelismo, habrá de verse por qué surge claro de toda la información que abunda; hay un mandante común en la opresión y escarnio de nuestros pueblos, es el imperialismo yanqui anglo sionista, que en acción desesperada tensa a más sus tentáculos sobre nuestros pueblos tratando de escapar al fin, al que la lucha sostenida de los pueblos del mundo lo ha condenado.

En estos tiempos próximos a cumplir un nuevo aniversario de nuestra independencia de España, 200 años de la desaparición física de uno de los genios que la iluminó, el tucumano Bernardo de Monteagudo, a 60 años de la fundación de Vanguardia Comunista y su continuidad histórica el Partido Revolucionario Marxista Leninista que asumió en sus tesis fundacionales el compromiso de hacer realidad aquel mandato emancipatorio del siglo XIX en las condiciones del capitalismo imperialista: el de una patria para todos, socialista, dirigida por los trabajadores.

Tarea pendiente de realización y que hoy se impone como necesidad más que nunca. Unidad y organización popular son requisitos indispensables para su materialización; y fue el eco de estas dos premisas las que quedaron flotando en la noche fría, caldeada por nuestros ánimos, la noche del martes 1º de julio en el local que generosamente nos albergó.

Es sin lugar a dudas en este 9 de Julio de 2025 el mejor homenaje que podamos realizar. Renovar el compromiso por la Independencia de nuestra nación y nuestro pueblo, porque estamos convencidos de que sin independencia, la libertad no existe.

**¡Viva la Independencia carajo!**

**Diego Quintero**

## Una nueva ofensa a la patria

Con motivo de una nueva celebración oficial del 9 de Julio, el presidente Milei se hará presente en la provincia de Tucumán. Será recibido por el inefable gobernador Jaldo, quien convocó a participar de las actividades oficiales "sin distinción de ideologías ni de partidos". Como si se pudiera festejar la Independencia con traidores a la patria encabezando las actividades.

Será sin dudas la instalación del "desquiciado" y su casta de serviles vasallos en la ciudad de San Miguel, como Capital de nuestra Independencia, una grave afrenta a la conciencia antiimperialista y soberana que alberga en el corazón y la razón de los argentinos. Aquí donde en 1816 declaramos la Independencia política de España y en 1947, tras largo batallar con los intereses del anglo-imperialismo

que controlaba esta parte de la América declaramos la Independencia económica.

Es sin dudas una grave ofensa de quien ha declarado su pública alianza con el imperialismo yanqui-anglo-sionista, que asoló a la humanidad con su dominación y sus crímenes, venga a hacerse presente aquí en esta fecha.

Sera tarea de todos, saber lavar esta afrenta.

Que el tiempo y la lucha de los pueblos nos acompañen.

**DQ**

### A 90 años de su nacimiento

## En memoria de Mercedes Sosa

Mercedes Sosa, "la Negra" o "la voz de América", nació en Tucumán en 1935. Luego de cantar un poco a escondidas de sus padres bajo el pseudónimo de Gladys Osorio durante su adolescencia, inició una profusa carrera como cantora. Después de pruebas y errores y varios intentos, logró saltar a la escena musical nacional en 1965 gracias al empuje de su amigo, el por entonces muy reconocido Jorge Cafrune.

Él la invitó a subir al escenario del Festival de Cosquín a pesar de las instrucciones contrarias de la comisión organizadora. Este pequeño gesto liminar de solidaridad introduciría al pueblo a una de las voces más bellas, profundas y movilizantes jamás oídas. En aquella oportunidad ella cantó "Canción del derrumbe Indio", de Fernando Figueredo Iramain, que decía "tuve un imperio del sol / grande y feliz / el blanco me lo quitó / charanguito / llora mi raza vencida / por otra civilización". El audio original puede escucharse en internet.

Como mencionan distintos autores, el instantáneo reconocimiento del público se dio sobre una mujer que representaba la voz del indio, tanto por sus canciones como por su presentación física y su actitud al cantar (pelo lacio y negro natural, fotografías que resaltaban sus rasgos criollos, etc.). Lo cierto es que era una imagen cuidadosamente producida luego del fracaso de otra, basada en la estética, algo trillada para entonces, de Ramona Galarza (peinado de peluquería, maquillaje, etc.).

Más cerca de los '70, su imagen y sus canciones se radicalizaron al ritmo de la sociedad misma. Era un contexto en el que la Revolución estaba al alcance de la mano y en boca de todos. En 1972, en un concierto organizado por Lanusse, Mercedes Sosa cantó canciones censuradas como "Si se calla el cantor", en un provocativo gesto político. Ella era un exponente cultural de lo más vanguardista en política y música: era fundadora, junto con otros

# Sobran motivos para luchar

*Este año la desigualdad social, medida en función de la distribución del ingreso, volvió a agrandarse y en paralelo la brecha por motivo de género. Las mujeres estamos más pobres, con menos ingresos y aguantando el peso de la crisis, agudizada por el ajuste salvaje de Milei, que sigue destruyendo las políticas de género, la salud, la educación pública y el empleo tanto público como privado. Las luchas que resisten el embate del gobierno están empezando a tomar forma, falta articularlas y darles un horizonte y por parte del movimiento de mujeres y diversidades ver como retomar el camino de la unidad callejera tras el #3J.*

## Desigualdad social en aumento

Según datos publicados por el Indec correspondientes al primer trimestre de 2025, el ingreso medio per cápita familiar del decil más alto de la población fue 15 veces mayor al del decil más bajo (según la mediana). Este indicador marca un aumento frente al cuarto trimestre de 2024, cuando la relación entre ambos extremos era de 13 veces. En paralelo, el Coeficiente de Gini —utilizado para medir el grado de desigualdad en la distribución del ingreso (donde 0 representa igualdad perfecta y 1 desigualdad absoluta)— se ubicó en 0,435 durante el primer trimestre de 2025. Este valor representa una suba frente al trimestre anterior, cuando el indicador se había ubicado en 0,430, y consolida una tendencia al alza tras el mínimo reciente registrado a fines de 2022 (0,413). Desde que asumió Milei los ricos son más ricos y los pobres más pobres, este es el catastrófico modelo libertario que hay que derrotar.

## La brecha de género también creció

La brecha de ingresos entre mujeres y varones también se acentuó. En el primer trimestre de 2025, las mujeres obtuvimos en promedio un 27,8% menos que los varones en la ocupación principal. Es el valor más alto desde principios de 2023 y está por encima del promedio de los últimos tres años. Los ingresos promedio también muestran una diferencia significativa en términos absolutos: las mujeres registramos un ingreso medio de \$668.738, frente a los \$926.671 de los varones. Esta diferencia en pesos fue creciendo trimestre a trimestre desde principios de 2023. A comienzo de este año respecto al 2024 se registró la profundización de la brecha de desocupación ubicándose en

1,7 p.p. La tasa de desocupación en mujeres es de 7,9%, mientras la misma tasa en varones es de 6,2% y la brecha en la informalidad laboral se incrementó a 3,7 puntos porcentuales: 38,7% en mujeres y 35,0% en varones. La imposición social de las tareas domésticas y de cuidado que recaen sobre las mujeres, limita nuestra posibilidad de acceder a un trabajo, más aún en un mercado laboral contraído y suponer informalizado. Esta situación histórica, se está agravando con el desmantelamiento de las políticas de género y el brutal ajuste y ataque a la salud y la educación públicas —sector en los que, además, la mayoría de las trabajadoras somos mujeres—, ya que el retiro del Estado implica una sobrecarga en las tareas de cuidado, dificultando aún más el acceso a ingresos propios. Esto genera una sobrerrepresentación de las mujeres en la pobreza: somos casi el 70% de las personas con menores ingresos.

Las mujeres y diversidades cargamos con la peor parte de una crisis fatal, generada por el plan de hambre y entrega de Milei, que golpea brutalmente al conjunto de los sectores populares.

## Un ataque atrás del otro

A todo esto se le suma el ataque constante del gobierno a nuestro movimiento. Buscan avanzar contra el derecho al aborto, contra la Ley de Identidad de Género, contra la figura de femicidio en el Código Penal, contra la ESI, contra la Ley Micaela, luego de haber cerrado y desfinanciado los programas de género y diversidad a nivel nacional. LLA niega la violencia machista, pero hay un femicidio por día y ya van más de 500 intentos en lo que va del año y con menos respuestas y acompañamientos profesionales, la situación se está volviendo crítica. La violencia por motivo de género se incrementa mien-

tras desde el gobierno se nos degrada a las mujeres y diversidades. El propio Milei nos ataca a través de hostigar a figuras públicas opositoras para generarnos miedo y legitimar la misógina, como el ya conocido caso de Laly Espósito, o el reciente ataque a Julia Mengolini, como ejemplo de un ataque brutal a la prensa, que esta escalando hasta la persecución política en general, con las nuevas atribuciones otorgadas por decreto a las fuerzas federales para perseguir a quienes luchamos contra las políticas de ajuste y entrega del gobierno. Tras el arresto y la proscripción de Cristina Kirchner, a fines de junio detuvieron arbitrariamente a militantes y funcionarias peronistas— Alexia Abaigar, Eva Mieri, Aldana Muzzio, Candelaria Montes, e Ivan días Bianchi, por supuestamente ser parte de un escache a Espert que no es más que una contravención. Persecución que se suma a la llevada adelante hacia el movimiento piquetero desde que asumió el gobierno, con compañeras detenidas injustamente como es el caso de Carina Izaguirre en Gualeguaychú. Una verdadera avanzada contra las libertades políticas que hay que frenar cuanto antes.

El cuadro de situación que estamos viviendo, tendría que poner a todo el campo popular a pensar cómo salir a las calles para sacarnos a Milei de encima, pero el peronismo está pensando cómo llegar al 2027 mientras todo se desmorona a su alrededor. Por eso el feminismo peronista está encerrado en sí mismo, llama a asambleas propias, no amplía y no usa su capacidad de convocatoria para seguir avanzando en el camino de la unidad que se agito el último el #3J. El 2027 queda lejísimo como propuesta para ponerle un freno a la barbarie de Milei y es derrotista para el conjunto de quienes venimos sufriendo hoy la motosierra que no deja

un minuto de paz a los bolsillos populares, enmarañados en sobrevivir con jubilaciones de miseria, changas, multi empleos y así y todo no llegar a fin de mes, con el 91% de las familias endeudadas para alimentarse y en la que mayoritariamente las mujeres estamos solas a cargo del hogar.

Es ahora que tenemos que salir a las calles y seguir exigiendo al paro activo nacional para que se vayan. Mientras fortalecer las luchas en curso, las que resisten los despidos en las empresas privadas y el vaciamiento estatal como las luchas en salud del Garrahan y las residencias, en el INTI el Conicet entre otras que se van abriendo paso, junto a la lucha anti represiva. En la Ciudad de Buenos Aires, los miércoles de los jubilados y jubiladas, sigue siendo un día de lucha, que crece al calor de intentar articular las peleas en curso donde tenemos que volver a hacer presentes la lucha por nuestros derechos. Y así en cada provincia, en cada ciudad buscar la coordinación. Hay que volver a llamarnos en asambleas, comisiones, talleres, reuniones, en los barrios, en los lugares de trabajo y estudio, allí donde se pueda juntarnos, hay que sacar afuera la angustia, la paralización y la desorientación que sabemos provocan las medidas del gobierno, a través del debate colectivo para organizarnos y salir a dar pelea.

En este camino en julio tendremos otro encuentro con compañeras de distintas ciudades del país, para intercambiar sobre la coyuntura política y organizar acciones concretas en defensa de nuestros derechos, contra el ajuste y la represión al que invitamos a sumarse. Nos tenemos que organizar para derrotar a este gobierno enemigo del pueblo.

**Julia Quinteros**

artistas, del Movimiento Nuevo Cancionero, que se propuso cambiar el folklore y hacer "canciones con fundamento". Este grupo formaba parte del círculo cultural del PC, era escuchada por muchos jóvenes militantes, pero también criticada por otros.

Durante la última dictadura cívico militar, luego de un show en La Plata que terminó con su detención, en 1979 partió al exilio. Allí se vinculó con otros cantores populares latinoamericanos, tornándose "la voz de América", y en su regreso en 1982, fue consumada una nueva imagen también acorde al contexto del momento: "la Negra" venía a celebrar el fin de la dictadura y regreso de la democracia ya con un discurso despojado de referencias a la Revolución.

Más allá de las críticas que podamos tener en lo político, es innegable que Mercedes Sosa es una de las joyas de la cultura argentina. En su trayectoria musical se ve reflejada la misma historia de nuestro país y no es menor que semejante artista, con tantos oídos escuchando, haya cantado sobre las injusticias que vive el pueblo, su solidaridad, sus alegrías y sobre todo de su deseos y capacidad de revolucionar esta realidad. Algunas de las canciones más interesantes son "Cuando tenga la tierra", "Si se calla el cantor", "Si un hijo quieren de mí", etc.

**Festejemos su cumpleaños empapándonos de sus canciones y de deseos de luchar.**

**Dora Peñaloza**

# La posición de los comunistas frente a la guerra

La guerra es una parte de la política cada vez más determinante en la coyuntura actual. Al enfrentamiento entre Rusia y Ucrania se le suma la ofensiva militar israelí sobre Irán, como puntos salientes de entre muchas otras guerras que no tienen repercusión mundial. Se trata de un contexto en donde es útil recordar la posición de los comunistas frente a este fenómeno, que no parte de principios morales abstractos, sino de una mirada estratégica sobre la lucha revolucionaria por el poder.

Uno de los principales teóricos marxistas sobre la guerra fue Lenin: a él y a los bolcheviques les tocó intervenir durante la Primera Guerra Mundial, caracterizada como una guerra de rapiña imperialista en la cual los trabajadores y sus organizaciones revolucionarias no tenían otra consigna que transformar la guerra interimperialista en guerra civil revolucionaria.

Veamos al análisis que realiza el bolchevismo acerca de la guerra en general y de la guerra en los años 1914-1918, apoyándonos en extractos del folleto de Lenin "El socialismo y la guerra. Actitud de POSDR ante la guerra", de 1915.



"Los socialistas han condenado siempre las guerras entre los pueblos como algo bárbaro y feroz. Pero nuestra actitud ante la guerra es distinta, por principio, de la que asumen los pacifistas burgueses (partidarios y propagandistas de la paz) y los anarquistas. Nos distinguimos de los primeros en que comprendemos el lazo inevitable que une las guerras con la lucha de clases en el interior del país, y en que comprendemos que no se puede suprimir las guerras sin suprimir antes las clases y sin instaurar el socialismo; también en que reconocemos plenamente la legitimidad, el carácter progresista y la necesidad de las guerras civiles, es decir, de las guerras de la clase oprimida contra la clase opresora, de los esclavos contra los esclavistas, de los campesinos siervos contra los te-

ratenientes y de los obreros asalariados contra la burguesía. Nosotros, los marxistas, diferimos tanto de los pacifistas como de los anarquistas en que reconocemos la necesidad de estudiar históricamente (desde el punto de vista del materialismo dialéctico de Marx) cada guerra en particular. La historia ha conocido muchas guerras que, pese a los horrores, las ferocidades, las calamidades y los sufrimientos que toda guerra acarrea inevitablemente, fueron progresistas, es decir, útiles para el progreso de la humanidad, contribuyendo a destruir instituciones particularmente nocivas y reaccionarias (como, por ejemplo, la autocracia o la servidumbre), y las formas más bárbaras del despotismo en Europa (la turca y la rusa). Por esta razón, hay que examinar las peculiaridades históricas de la guerra actual.

## Tipos históricos de guerras modernas

La Gran Revolución Francesa inauguró una nueva época en la historia de la humanidad. Desde entonces hasta la Comuna de París, es decir, desde 1789 a 1871, las guerras de liberación nacional, de carácter progresista burgués, constituían uno de los tipos de guerra. Dicho en otros términos: el contenido principal y la significación histórica de estas guerras eran el derrocamiento del absolutismo y del régimen feudal, su quebrantamiento y la supresión del yugo nacional extranjero. Eran, por ello, guerras progresistas, y todos los demócratas honrados y revolucionarios, así como todos los socialistas, simpatizaban siempre, en esas guerras con el triunfo del país (es decir, de la burguesía) que contribuía a derribar o a minar los pilares más peligrosos del régimen feudal, del absolutismo y de la opresión ejercida sobre otros pueblos.

Así, por ejemplo, en las guerras revolucionarias de Francia hubo un elemento de saqueo y de conquista de tierras ajenas por los franceses, sin embargo, ello no cambia en nada la significación histórica fundamental de esas guerras, que demolían y quebrantaban el régimen feudal y el absolutismo de toda la vieja Europa, de la Europa feudal. Durante la guerra franco-prusiana, Alemania expolió a Francia, pero ello no altera la significación histórica fundamental de esta guerra, que liberó a decenas de millones de alemanes del desmembramiento feudal y de la opresión de dos déspotas: el zar ruso y Napoleón III.

## Diferencia entre guerra ofensiva y guerra defensiva

La época de 1789 a 1871 ha dejado huellas profundas y recuerdos revolucionarios. Antes de que fueran destruidos el régimen feudal, el absolutismo

y el yugo nacional extranjero, no cabía hablar siquiera del desarrollo de la lucha proletaria por el socialismo. Cuando los socialistas hablaban del carácter legítimo de la guerra "defensiva", refiriéndose a las guerras de esa época, siempre tenían en cuenta precisamente esos fines, que se reducían a la revolución contra el régimen medieval y la servidumbre. Los socialistas entendieron siempre por guerra "defensiva" una guerra "justa" en este sentido (expresión empleada en cierta ocasión por W. Liebknecht). Sólo en ese sentido, los socialistas admitían y siguen admitiendo el carácter legítimo, progresista y justo de la "defensa de la patria" o de una guerra "defensiva". Si, por ejemplo, mañana Marruecos declarase la guerra a Francia, la India a Inglaterra, Persia o China a Rusia, etcétera, esas guerras serían guerras "justas", "defensivas", independientemente de quien atacara primero, y todo socialista simpatizaría con la victoria de los Estados oprimidos, dependientes, menoscabados en sus derechos, sobre las "grandes" potencias opresoras, esclavistas y expoliadoras.

Pero imagínese que un propietario de cien esclavos hace la guerra a otro que posee doscientos por llegar a una distribución más "equitativa" de los esclavos. Es evidente que emplear en este caso el concepto de guerra "defensiva" o de "defensa de la patria" sería falsificar la historia y, en la práctica, equivaldría pura y simplemente a un engaño de la gente sencilla, de los pequeños burgueses y de los ignorantes por hábiles esclavistas. Pues bien, precisamente así engaña hoy la burguesía imperialista a los pueblos, valiéndose de la ideología "nacional" y de la idea de defensa de la patria, en la guerra actual que los esclavistas libran entre sí para consolidar y reforzar la esclavitud.

## La guerra actual es una guerra imperialista

Casi todo el mundo reconoce que la guerra actual es una guerra imperialista, pero en la mayor parte de los casos se tergiversa esta idea, ya sea aplicándola a una de las partes o bien dando a entender que, pese a todo, esta guerra podría tener un carácter burgués progresista, de liberación nacional. El imperialismo es la fase superior del desarrollo del capitalismo, fase a la que sólo ha llegado en el siglo XX. El capitalismo comenzó a sentirse limitado dentro del marco de los viejos Estados nacionales, sin la formación de los cuales no habría podido derrocar al feudalismo. El capitalismo ha llevado la concentración a tal punto, que ramas enteras de la industria se encuentran en manos de asociaciones patronales, trusts, corporaciones de capitalistas multimillonarios, y casi todo el globo terrestre está repartido entre estos "potentados

del capital", bien en forma de colonias o bien envolviendo a los países extranjeros en las tupidas redes de la explotación financiera. La libertad de comercio y la libre competencia han sido sustituidas por la tendencia al monopolio, a la conquista de tierras para realizar en ellas inversiones de capital y llevarse sus materias primas, etc. De liberador de naciones, como lo fue en su lucha contra el feudalismo, el capitalismo se ha convertido, en su fase imperialista, en el más grande opresor de naciones. El capitalismo, progresista en otros tiempos, se ha vuelto reaccionario; ha desarrollado las fuerzas productivas a tal extremo, que a la humanidad no le queda otro camino que pasar al socialismo, o bien sufrir durante años, e incluso durante decenios, la lucha armada de las "grandes" potencias por el mantenimiento artificial del capitalismo mediante las colonias, los monopolios, los privilegios y todo género de la opresión nacional.

Es indudable que la guerra ha creado la más grave de las crisis y acentuado increíblemente las calamidades de las masas. El carácter reaccionario de esta guerra, las mentiras desvergonzadas de la burguesía de todos los países, que disimula sus objetivos de rapiña con una ideología "nacional", suscitan ineludiblemente, en la situación revolucionaria objetiva que se ha creado, un espíritu revolucionario entre las masas. Nuestro deber es ayudar a que las masas adquieran conciencia de ese espíritu, profundizarlo y darle forma. Esta tarea sólo la expresa certeramente la consigna de la transformación de la guerra imperialista en guerra civil, y toda lucha consecuente de clase durante la guerra, toda táctica de "acciones de masas", aplicada en serio, conduce de modo inevitable a dicha transformación.

No podemos saber si un fuerte movimiento revolucionario estallará con motivo de la primera o de la segunda guerra imperialista de las grandes potencias, o si estallará en el curso de esta guerra o después de ella, pero de todos modos nuestro deber ineludible es trabajar de un modo sistemático y firme en esa dirección."

Roberto Craviotto

# Una Independencia inconclusa

Se cumplen 209 años de la declaración de la independencia de las Provincias del Río de la Plata. Sancionada por el Congreso de Tucumán, su imposición en el campo de batalla por los ejércitos patrios dio nacimiento a nuestro país. Esta ruptura de vínculos con la metrópoli española derivó en una independencia formal, acompañada de nuevas ataduras en lo económico que, a pesar de sus transformaciones, no han sido rotas aún. En este marco, repasamos algunos elementos para la caracterización de nuestro país como capitalista dependiente, remitiéndonos al origen conceptual de dicho término -basado en la obra de Lenin-, afirmándonos en la caracterización de las clases sociales que la misma supone y dando cuenta de algunos de los debates que se generan en torno a ello.

En su obra *El imperialismo, etapa superior del capitalismo*, Lenin define al imperialismo como "la fase monopolista del capitalismo", en base a cinco características centrales: la concentración de la producción y del capital al punto que da forma a los monopolios; la fusión del capital bancario con el industrial en el capital financiero; la exportación de capital por sobre la de mercancías; la formación de asociaciones internacionales monopolistas que se reparten el mundo; y la terminación del reparto territorial del mundo entre las potencias capitalistas más importantes.

En este marco, un elemento determinante será la división del mundo entre países opresores (imperialistas) y oprimidos. Los primeros exportan capitales y se hacen del control de las materias primas de los segundos, promoviendo así un desarrollo deformado del capitalismo en función de sus intereses.

Dentro de los países oprimidos hay diferencias en relación con el grado de injerencia de las potencias imperialistas. Las colonias son aquellos países que están bajo el control político, militar y territorial de un país central. Luego, señala Lenin, se presenta una

variedad de "países políticamente independientes, desde un punto de vista formal, pero, en realidad, envueltos por las redes de la dependencia financiera y diplomática". (ver *El Imperialismo...* cap. VI). Las semicolonias son aquellos países con autoridades propias pero subordinadas completamente a los dictados del capital financiero. Son los países encabezados por gobiernos "títere" de alguna potencia imperialista, y en donde la lucha entre las clases dominantes tiene como determinación principal la disputa de las distintas potencias.

Las colonias y las semicolonias tienen en común -aunque en distintos grados, según el caso- un desarrollo capitalista con un alto nivel de subordinación al capital financiero y con supervivencias de modos de producción precapitalistas (como ser reminiscencias feudales y/o serviles).

Continuando el análisis, Lenin señala un caso particular de dependencia distinto al de la semicolonia, en el que pone como ejemplo a la Argentina, resaltando que su relación de dependencia financiera respecto del centro imperialista es tal que se establece un "fuerte lazo" (citado del original) entre el capital financiero y su diplomacia con la burguesía nativa.

En trabajos posteriores de Lenin y de otros dirigentes de la III Internacional estas distinciones no van a aparecer. El análisis se va a concentrar en los países coloniales y semicoloniales, poniendo el foco en las tareas nacionales de la revolución y el papel de los comunistas en las mismas. Incluso en las obras de Stalin, los conceptos de "semicolonial" y "dependiente" aparecen como sinónimos. Por fuera de los procesos europeos, la lupa de la Internacional Comunista estuvo puesta en la situación de Asia, tendiendo a asimilar mecánicamente al conjunto de los países oprimidos -incluidos los de Latinoamérica- con los rasgos de aquellos.

Esto daría lugar a análisis imprecisos de parte de los partidos comunistas locales. El PC argentino, por ejemplo, en una aplicación incorrecta de estas tesis, va a coincidir la visión liberal, al ver un país que heredó una estructura socio-económica semifeudal y, por tanto, buscando aliarse con la fracción de la burguesía que completara las "tareas nacionales" y democráticas burguesas. El punto de partida es caracterizar a los partidarios de Rivadavia primero y Mitre después, en el siglo XIX, como los "burgueses progresistas" que luchaban contra el "atraso feudal". Estas conclusiones son sugestivamente coincidentes con las de Sarmiento en su *Facundo*.

## Argentina: ¿semicolonia o capitalismo dependiente?

Volviendo a *El imperialismo...*, allí Lenin refiere a ciertas especificidades en relación a los distintos tipos de dependencia, a pesar de no dar acabada cuenta de las mismas (cosa que, por otra parte, no se propone hacer).

Ahondar en estas precisiones para el caso de nuestro país se vuelve importante, tomando en cuenta que la profundización del tema de la revolución en las colonias y las semicolonias va a venir de la mano de los aportes teóricos y prácticos de la experiencia china, siendo un lugar común -principalmente en los '60 y los '70, pero también en la actualidad- desde este punto de vista, homologar a la Argentina con países con mayoría de población campesina inscripta en relaciones sociales semif feudales y con una "burguesía compradora", no propietaria de medios de producción, que juega un rol de intermediaria.

Tomando la dependencia como el rasgo principal del capitalismo local -lo que significa ubicar a la Argentina como país oprimido-, lo fundamental pasa por el análisis de las clases en nuestro país.

Al respecto, nuestro partido afirma que la gran burguesía local asociada al imperialismo, de carácter monopolista y que posee inversiones múltiples y diversificadas en la industria, la producción agropecuaria, la banca y el comercio exterior e interno, es la que detenta el poder político y dirige las principales instituciones del Estado, como el parlamento, el poder judicial y las FFAA. El grado de desarrollo relativamente alto del capitalismo local en el marco de la dependencia es lo que le da esa morfología a la gran burguesía, que en lo práctico se traduce en cierto margen de maniobra frente al imperialismo. Por eso en países como el nuestro es común la aparición de corrientes políticas que expresan a fracciones "renegociadoras" de la gran burguesía, que discuten los términos de la dependencia sin romper sus lazos, abriendo el juego a varias potencias más allá de la que tiene mayor preponderancia.

Por debajo de esta gran burguesía se ubican las distintas capas de la burguesía no monopolista, que según el nivel de asociación que tengan -en tanto socias menores- con la alianza entre la gran burguesía y el imperialismo, tendrán mayor o menor grado de contradicción con este núcleo. Esto es lo que determina la conducta política de lo que, genéricamente, podemos llamar "burguesía nacional": de ahí su carácter vacilante. Una expresión concreta de estos sectores se pudo ver en la crisis agraria de 2008. Por último se encuentra la pequeña burguesía urbana y rural conformada por profesionales, pequeños productores y sectores cuentapropistas.

La extensión y la profundidad del desarrollo capitalista en nuestro país hacen que el proletariado sea la clase más importante, por número y por peso estructural, dentro del campo del pueblo. El campesinado no tiene la misma magnitud que en los países semicoloniales, de la misma forma que lo urbano predomina por sobre lo rural, cuestión de suma importancia a la hora de delinear la estrategia de poder.

De este breve análisis se desprende que la contradicción principal de nuestro país es la que enfrenta a la gran burguesía monopolista aliada al imperialismo de un lado, con la clase trabajadora y el pueblo por el otro. Para resolver favorablemente esta contradicción, es importante que el proletariado se dé una política para atraer a la mayor cantidad posible de capas sociales en contradicción con el gran capital monopolista: de ahí que nuestro programa sea antiimperialista, antimonopolista y revolucionario, como primera etapa previa a la puesta en marcha de (al tiempo que se entrelaza con) las tareas socialistas.

Facundo Palacios



## Medio oriente

# La "guerra de los 12 días", con final abierto

Tras doce días de combates abiertos la guerra entre Irán e Israel no ha encontrado su desenlace. ¿Anticipaba Irán la posibilidad de que Israel lanzara una guerra integral contra la República Islámica? La sumatoria de distintos objetivos logrados por Israel, incluidos varios oficiales de la cúpula militar y diferentes cuadros científicos del complejo nuclear, hacen suponer que no, y lo cierto es que probablemente esto fuera lo que envalentonó al sionismo tras su "ataque preventivo". Sin embargo, a poco de andar, la tortilla se dio vuelta, al punto de obligar a Estados Unidos a actuar por mano propia tanto en salvaguarda de la lluvia de misiles lanzados por Irán contra las principales ciudades y puntos estratégicos de Israel, como en el precipitado ataque yanqui contra el complejo de enriquecimiento de uranio, resguardado a una profundidad donde los proyectiles arrojados por los bombarderos furtivos parecieran no haber causado daños significativos.

Ahora bien, la entrada directa de Estados Unidos en el conflicto armado ha alterado la dinámica de esta guerra fugaz, transformando lo que antes era una chance poco probable en una realidad cierta para toda la región, lo cual tendrá enormes repercusiones tanto para el equilibrio de fuerzas como para el propio proyecto sionista.

Lo cierto, es que el conflicto estallado entre Irán e Israel -bautizado a sangre y fuego-, no es un hecho primario. Se trata, por el contrario, de una "escaramuza" dentro de una pela principal, la pelea de largo aliento entre Estados Unidos y el país persa.

## Un conflicto con historia

Cuando la revolución derrocó a la monarquía del Sha Mohammad Reza Pahlavi, piedra angular de las políticas yanquis y sionistas en la región, el nuevo gobierno iraní temió que Estados Unidos intentara repetir lo sucedido en 1953, cuando sus servicios de inteligencia lograron orquestar un golpe de Estado que frustró la revolución de Mossadegh y reinstauró a la dinastía Pahlaví en el poder, lo cual provocó una escalada de tensiones que preludieron el asalto a la embajada estadounidense en Teherán por parte de un grupo de estudiantes rebeldes, la toma de rehenes dentro de la misma y, finalmente, el rescate del Sha por parte de Estados Unidos, para salvarlo del juicio y segura condena en Teherán.

Es sabido que tras el asalto a la embajada y el ascenso de la república, Irán evitó una confrontación directa con Estados Unidos e Israel. Sin embargo, distintos factores contribuyeron a alimentar e intensificar las diferencias hasta llegar al reciente choque directo. Según el politólogo egipcio Hassan Nafea estos factores incluyen el papel jugado por Estados Unidos e Israel para arrastrar a Irak a una guerra contra Irán, la cual se extendió por ocho años durante los cuales Irán reactivó el programa nuclear emprendido por el Sha con el auspicio en su momento de los propios Estados Unidos; los repetidos ataques israelíes contra el sur del Líbano y el pueblo palestino que llevaron a Irán a brindar ayuda a Hezbollah tras la ocupación israelí de Beirut en 1982 y a Palestina tras los incesantes ataques sionistas contra la Franja de Gaza; la ocupación yanqui de Irak en 2003, que hizo posible la penetración y diversificación de la influencia iraní en la región; y el impacto de la "Primavera Árabe" en distintos países de la zona, que llevó a Irán a establecer una especial atención a las guerras civiles desatadas en Siria y Yemen.

Cabe destacar que durante muchos años, especialmente tras el ascenso Benjamín Netanyahu, Israel reiteró la afirmación de que Irán representaba una amenaza existencial para el proyecto colonialista del sionismo, debido a sus programas nucleares y de misiles, y a su continuo apoyo a Hezbollah y a las facciones palestinas armadas.

Aún así, Israel no se atrevió a lanzar una guerra abierta contra Irán sino hasta que la participación directa de Estados Unidos estuviera garantizada. Por eso, en la antesala de este choque entre Irán e Israel, el conflicto adoptó otras formas, incluyendo las guerras indirectas contra Hezbollah en Líbano, contra Hamas y la Yihad Islámica en la Franja de Gaza, y contra objetivos específicos en Siria. En este punto, la guerra cibernética y de inteligencia artificial, dieron lugar al asesinato de un gran número de científicos nucleares y líderes militares, tanto dentro como fuera de Irán. Finalmente vino el "Diluvio" que trastocó la situación en la región.

## La práctica como criterio de verdad

En este punto del conflicto el sionismo afirmó que Israel fue capaz de eliminar las armas iraníes por sí solo y que sólo recurrió a Estados



Unidos cuando necesitó cortar la "cabeza de la serpiente". Sin embargo, lo cierto es que Netanyahu utilizó el "Diluvio de Al-Aqsa" para convencer al anterior presidente norteamericano Biden de la posibilidad de eliminar la república islámica, y luego atraer Trump a una guerra directa y abierta.

En los hechos, Biden no sólo proporcionó dinero, armas e inteligencia a Israel, también llegó a participar en operaciones militares directas, calificadas como "defensivas". En cuanto a Trump, éste no se limitó a dar luz verde a Israel para lanzar una guerra abierta contra Irán; autorizó el uso de aviones estratégicos para atacar las instalaciones nucleares de Fordow, Natanz e Isfahán, significando, por primera vez en la historia, que Estados Unidos e Israel se hayan involucrado juntos en un conflicto armado, aún no resuelto.

Quizás sea demasiado pronto evaluar el resultado de esta guerra de doce días entre Irán e Israel, fundamentalmente porque el alto el fuego es frágil y no está claro si es estable y sostenible. Sin embargo, recordar los objetivos que Israel pretendía alcanzar permite trazar indicadores generales que podrían ayudar a determinar el curso de los acontecimientos en el futuro previsible. Esto quedó claro por la naturaleza del ataque inicial lanzado por Israel contra Irán en las primeras horas de la guerra, por decisión de Trump de que Estados Unidos asumiera la responsabilidad exclusiva de atacar los reactores nucleares iraníes (que Israel no pudo destruir), tras lo cual instó a Irán a admitir la derrota y firmar un acuerdo de rendición.

Estas declaraciones indican que el verdadero y último objetivo de la guerra era y sigue siendo derrocar

al régimen iraní y no simplemente destruir sus programas nucleares y de misiles.

Dado que Irán no ha caído y que, de hecho, pareciera estar más fuerte que antes, se puede afirmar que no ha perdido, aunque no haya logrado una victoria decisiva sobre sus adversarios.

Si a esto se suma que el destino de las reservas iraníes de uranio enriquecido sigue siendo desconocido, que lo más probable es que estén intactas, y que Irán pudo continuar lanzando misiles y drones hasta el último momento, antes de la implementación del acuerdo de alto al fuego, la última palabra no está todavía dicha.

De hecho, su comportamiento indica que posee misiles más avanzados, aún no utilizados, lo que demuestra, claramente, que el régimen iraní aún tiene una fuerte capacidad de negociación y que la batalla militar que comenzó el 13 de junio puede haber terminado, pero la guerra aún no está decidida.

Los pueblos del mundo deben tomar el compromiso de movilizarse en denuncia de la política guerrillista de Israel, que representa un peligro latente para la paz del mundo, repudiando principalmente el genocidio que está llevando adelante en Palestina.

Jorge Díaz