



no transar

Órgano de Prensa del Partido Revolucionario Marxista Leninista

¡PROLETARIOS Y PUEBLOS DE TODOS LOS PAÍSES OPRIMIDOS... UNÍOS!

Año 28 - Nº 201 (3ra. época)

Precio \$1000 - Solidario 60 Aniversario \$5000

10-03-2025

LUCHAR EN LA CALLE



PARA QUE SE VAYAN



**¡Libertad a
Carina Izaguirre!**

5 de abril
1965*2025

VANGUARDIA
COMUNISTA

60
PRML

El CriptoCurro de Milei

La popularidad del Milei, su credibilidad como presidente y la publicidad que hizo en Twitter / X fueron elementos clave para que el pasado 14 de febrero la criptomoneda \$Libra fuera comprada por unos 44.000 usuarios en Argentina y el mundo.

De manera premeditada el 85% de stock inicial de \$Libra había sido acaparado por los propios creadores (tres usuarios) y se encontraba desbloqueado, lo que habilita su venta sin restricción alguna. Cuando los creadores notaron que el precio había subido lo suficiente, en pocos segundos vendieron todo y embolsaron una ganancia de unos USD 100 millones. Como contrapartida, provocaron el derrumbe de la cotización de la criptomoneda, la evaporación del 90% de su capitalización de mercado (USD 4.400 millones) y la pérdida de los ahorros de miles de personas, cuyas inversiones en \$Libra pasaron a valer... ¡prácticamente cero! Básicamente, una enorme transferencia de dinero de los inversores incautos hacia los creadores de \$Libra, conocida en el ámbito cripto como rug pull.

La promoción de \$Libra no fue arbitraria, no se trató de una coincidencia, sino de una jugada amañada y planificada de antemano: los analistas de criptomonedas coinciden en ello. La página web de "Viva la Libertad Project", al cual está asociado \$Libra, fue creada minutos antes y en forma totalmente anónima. A su vez, Javier Milei promocionó \$Libra tan solo 23 minutos después de su creación y el tweet del presidente fue la señal de largada para las ventas de la criptomoneda, lo que habla de una operación concertada. Además, Milei conocía a los actores involucrados en la estafa y mantuvo varias reuniones con ellos, oficialmente registradas en Olivos y Casa Rosada, durante los meses anteriores: Julian Peh (Singapur, dueño de KIP Protocol, empresa creadora del "Proyecto Viva la Libertad"), Hayden Davis (EEUU, fundador de \$Libra, la criptomoneda del "Proyecto..."), Mauricio Novelli (empresario fintech argentino) y Manuel Terrones Godoy (presidente de Tech Forum y socio de Novelli), entre otros.

En la telaraña de vínculos, Novelli opera como nexo de Javier y Karina Milei con el mundo cripto. Novelli organiza los encuentros entre el dúo presidencial y aquellos empresarios dispuestos a pagar decenas o cientos de miles de dólares en concepto de "patrocinio" o "asesoría" -una forma elegante de cobrar coimas. Lo mismo hacía Hayden Davis con empresarios de su entorno, según informó el periódico New York Times.

En definitiva, la evidencia apunta a que la estafa fue planeada y que Javier Milei y su entorno estuvieron no solamente en conocimiento, sino abiertamente involucrados en ella. En criollo, los Milei formaron parte de la constitución de una trama delictiva con el objetivo de obtener millones de dólares en un año electoral, a través de una estafa disfrazada de inversión financiera. La política vive del dinero mal habido, y la libertad avanza en la misma dirección.

Ahora bien, si la justicia (argentina y norteamericana) y el poder legislativo intervienen y dictaminan en uno u otro sentido respecto al involucramiento de Milei dependerá de múltiples factores. Allí entran a jugar la rosca política y

judicial estadounidense, la afinidad de Milei con Trump, la relación y negociación del gobierno con el poder judicial argentino, la intervención de la oposición, el impacto en la opinión pública, entre otros. No sería extraño que caigan un par de "perejiles" y queden impunes los autores políticos de la estafa, como sucede frecuentemente en Argentina. En principio, LLA y sus aliados (PRO, UCR) bloquearon la creación de una comisión investigadora en el Senado y el gobierno anunció que se investigaría a sí mismo a través de los organismos del Estado -una mano lava la otra. A nivel mundial, las criptomonedas funcionan como un refugio para toda clase de operaciones financieras y transferencias de dinero, gracias a la escasa regulación legal y estatal, la posibilidad de configurar las monedas a gusto de su creador, la velocidad con que fluctúan de valor y la fluidez de las transacciones a nivel internacional. Con esas características, era esperable que tarde o temprano la política se involucrara con el mundo cripto para hacer lo que mejor sabe hacer: financiarse de manera irregular. Las criptomonedas se suman así a otros métodos más clásicos de financiamiento político, como los padrones de aportantes truchos, la filtración de presupuesto estatal por diversas vías, el uso de ONGs o fundaciones pantalla, el cobro de coimas o retornos a los negocios ilegales y los aportes empresariales a cambio de posteriores ventajas, entre otras delicias.

¿Qué son las criptomonedas?

En su origen, las criptomonedas fueron concebidas como un medio de pago digital, rápido, seguro, anónimo y de bajo costo, para uso en operaciones financieras y a salvo de la manipulación de gobiernos, bancos comerciales y bancos centrales.

Dejando de lado los debates, para entenderlas rápidamente diremos que las criptomonedas son dinero (como el peso argentino o el dólar), es decir, un equivalente general de las demás mercancías. Como tal, cumplen con las funciones dinerarias, como ser medio de cambio (se pueden usar para comprar y vender cosas), reserva de valor (se pueden ahorrar) y unidad de cuenta (sirven para medir el precio de las cosas). Además, como toda moneda, dependen del consenso social: la aceptación de los actores económicos (personas) acerca de su condición de moneda.

Sin embargo, las criptomonedas tienen algunas características particulares:

- No tienen un soporte físico (billetes y moneditas) sino virtual: son un conjunto de datos digitales, encadenados en bloques (blockchains) y ubicados en la web.

- No son emitidas ni respaldadas por el Banco Central de un Estado, sino por una red descentralizada de usuarios a través del "minado de datos", un proceso de creación y verificación de datos que funciona como un libro contable

global.

- No están reguladas por ningún gobierno y las transacciones no son intermediadas por bancos o Estados, se dan directamente entre usuarios.

- El stock emitido de una criptomoneda está definido de antemano, mientras que un Banco Central puede emitir moneda a discreción.

- Las transacciones en criptomonedas quedan registradas en las cadenas de datos (por ende, son públicas y transparentes), aunque existen criptomonedas más anónimas y privadas.

- Su autenticidad no está dada por métodos de seguridad (marcas de agua, tintas especiales), sino por la criptografía, un método avanzado de cifrado y verificación de datos que impide la falsificación.

Asimismo, existen variantes que añaden o eliminan alguno de los atributos mencionados: las stablecoins, criptomonedas cuyo valor es anclado al de otros activos o divisas para reducir su volatilidad; o las monedas digitales de los bancos centrales (CBDC, por sus siglas en inglés), emitidas por un Estado como parte de su base monetaria.

A diferencia de las criptomonedas "clásicas", las memecoins (como \$Libra o \$Trump) son monedas virtuales cuyo valor no está asociado a su capacidad de ejercer una función real -como ser un medio de pago virtual seguro- sino a la popularidad de una persona, objeto, imagen o personaje (real o virtual). Por eso son susceptibles a la intervención pública de influencers y personas famosas. En su mayoría se crean como bromas, tienen un valor irrisorio y están destinadas al entretenimiento de una comunidad digital, que las compra solamente por diversión. Esto las vuelve altamente volátiles (su precio varía en forma brusca) y especulativas, blanco de maniobras (como inflar artificialmente su precio y venderlas repentinamente) o de acaparamiento en grandes proporciones por parte de sus creadores, con el objetivo de manipular los precios y las transacciones. Todo ello las hace mucho más riesgosas que las criptomonedas clásicas, como Bitcoin o Ethereum.

En términos generales, la aceptación de una criptomoneda -y por ende su capacidad para representar valor- está anclada fundamentalmente en su utilidad para ser medio de cambio. Los usuarios confían en la seguridad de la tecnología de encriptado, el método utilizado en la creación y verificación de los datos contenidos en una criptomoneda, que les garantiza la autenticidad de cada bloque de datos durante las transacciones por internet. Existen muchas criptomonedas (Bitcoin, Ethereum, Binance, etc.) y cada una constituye un proyecto individual. A grandes rasgos, cuánto más robusto el proyecto y mejor elaborada una moneda, más aceptada es para transaccionar, más gente la compra y la vende, más valor adquiere, más aceptada se vuelve. No obstante, por sus características distintivas, la ausencia de respaldo y el uso

limitado a determinados ecosistemas financieros, persiste el debate acerca de si las criptomonedas son efectivamente una moneda y si pueden cumplir con las funciones dinerarias.

¿A qué vinieron?

Más allá de sus características técnicas, las criptomonedas -como cualquier otro activo financiero- existen en un contexto determinado y representan allí un papel específico. Entonces, comencemos por definir la etapa actual del capitalismo, caracterizada por:

- La globalización: la integración acelerada de los espacios nacionales en el mercado mundial, la centralización del capital y la conformación de grandes conglomerados transnacionales.

- El neoliberalismo: la creciente desregulación de los mercados, la libertad de los agentes económicos y la reducción del papel económico de los Estados.

- La financiarización del capital: la primacía de las actividades financieras en el proceso de valorización del capital, a expensas de la producción, el comercio y el consumo de bienes y servicios, sumado a la penetración del capital financiero en la economía de las familias y en el funcionamiento de los Estados (vía endeudamiento).

A efectos de entender el tercer ítem, recordemos que el capital financiero es -muy simplificado- una forma de capital que nace de la fusión del capital productivo con el capital bancario pero que "se separa" de sus funciones anteriores, tanto de la producción y el intercambio de mercancías (capital productivo) como de la mera intermediación (capital bancario). En su lugar, monopoliza el acceso al crédito y se dedica a financiar -con diferentes mecanismos y a cambio de un interés- las inversiones necesarias para afrontar la escala creciente de los procesos productivos.

En décadas recientes, la integración y liberalización de los mercados, el estancamiento secular de la economía real y la abundancia y complejidad de los activos financieros fueron configurando un comportamiento rentista en el capital, es decir, una creciente preferencia por las actividades financieras como mecanismo para la obtención de ganancias y la valorización del capital. En criollo, la obtención de plusvalía no ya en forma directa mediante la explotación de la fuerza de trabajo en el proceso productivo, sino de manera indirecta gracias al interés que generan las novedosas y complejas formas del -en última instancia- préstamo de dinero. Entre sus múltiples consecuencias se encuentran el dominio del capital financiero (bancos, fondos de inversión, etc.) por sobre el resto de las fracciones del capital, los Estados y la política económica y el comportamiento económico de las personas.

A largo plazo, la importancia de los mercados financieros, la creciente complejidad de los derivados financieros, la velocidad de las transacciones y los

cont. en pág. 5

Los ajustadores y estafadores se tienen que ir

Un delincuente

El escándalo \$Libra sepultó la imposura "anticasta" de Javier Milei. Valiéndose de su investidura presidencial, el libertario "difundió" una criptomoneda que derivó en una estafa cuyo escándalo repercutió mundialmente. El blindaje de los periodistas "ensobrados", la complicidad de jueces escandalosamente discrecionales, y la conducta pusilánime de la oposición parlamentaria, apenas disimulan que Milei fue partícipe de un delito, sin más ni más. En su defensa, los libertarios argumentan que, en todo caso, se trata de un problema entre privados, y que quienes salieron perdiendo son unas pocas personas acostumbradas a la timba del mundo cripto; esto para contrastar con los verdaderos corruptos, que se enriquecen a costa de los dineros públicos, perjudicando así al conjunto del pueblo. Es un argumento pobre. Primero, porque la corrupción ajena no justifica las chanchadas propias. Luego, porque no se trató de un hecho aislado, sino de una consecuencia del plan de un gobierno que gobierna para lo más rancio del capital financiero internacional. El "ajuste más grande de la Historia" que castiga las condiciones de vida de las mayorías sirve para pagarle al FMI. El Estado no impulsa proyectos que revitalicen la industria -más bien todo lo contrario-, sino que organiza foros en donde se reúnen los especuladores de los instrumentos financieros virtuales, algunos más instalados en el negocio, otros unos aventureros arribistas, siendo estos últimos los amigos y socios de Milei, que acceden a él previo pago de peajes por muchos miles de dólares. Para ellos gobierna, con ellos hace sus negocios.

Otra vez al fondo

Enterrada la supuesta honestidad del "outsider", lo que le queda al presidente para sostenerse son los resultados económicos. El principal caballito de batalla es el de la inflación, que viene bajando desde que asumió el gobierno. Sin embargo, hacia adelante no sobra el optimismo. El dato de febrero irá hacia arriba respecto del mes anterior, al calor principalmente de la suba en la carne. El Indec sigue sin medir el impacto de las tarifas, que en el mes de los apagones vuelven a aumentar. Subieron las naftas y el transporte público en el AMBA. Renovar alquileres es cada vez más duro. Todo ello con salarios que, en el mejor de los casos, corren a la inflación de atrás, pero que en su mayoría están virtualmente congelados; en todos los casos, nadie que viva de un ingreso fijo se recuperó del zarpazo de diciembre de 2023.

Así las cosas, una devaluación pondría en peligro el capital político que le queda al gobierno. Y las presiones para devaluar son muchas. Para sostener el precio del dólar se vienen quemando reservas en cantidades. Al cierre de esta



edición, el viernes 7 de marzo el Banco Central vendió reservas por USD 244 millones. La semana anterior, el 28 de febrero, habían sido USD 600 millones. El gobierno pide a gritos un préstamo del FMI, que pone como condiciones levantar el cepo y... devaluar. El ministro "Toto" Caputo, el mismo que se patinó los USD 50 mil millones que le pidió al Fondo cuando era funcionario de Macri, ahora se desespera por un acuerdo que el organismo viene pateando. A tal punto llegó el tema, que el gobierno publicó un decreto para respaldar un acuerdo del que no se sabe nada, porque aún no está cerrado.

Posiblemente el gobierno se apura en instalar el eje para que luego la oposición no ponga trabas. Desde la aprobación de la Ley Bases el gobierno tiene "domado" al Congreso, siendo sus últimos logros el voto en contra de la comisión investigadora y la aprobación de leyes que endurecen la represión. La colaboración de los colaboracionistas es escandalosa.

Le escupieron el asado

Sin embargo, el clima está enrarecido después del criptoescándalo. La apertura de sesiones fue pensada como una fiesta de aplaudidores, en donde solo participaron los opositores más "responsables". Ante un público propio casi en su totalidad, y con media sala vacía, el presidente dio algunas líneas para su segundo año: más flexibilidad laboral, más ajuste y más represión. También expresó su desprecio por los trabajadores -especialmente los estatales-, las organizaciones de desocupados y la industria nacional. Que en medio de semejante fantochada hayan apretado

a un timorato como Facundo Manes porque agitó una constitución, habla de la fragilidad sobre la que están parados. La interna es brava y ya no se limita a los grupos cercanos, sino que está metida en el círculo íntimo. Vuelan las acusaciones tanto hacia Karina Milei como hacia Santiago Caputo. En ese marco, hay sectores de la gran burguesía que huelen sangre: en principio no buscan una desestabilización, pero cada uno pide su parte. Lo hacen los representantes de la gran industria que quieren limitar la apertura para que no los perjudique y que además reclaman una devaluación. Lo hacen los dueños del agronegocio, que acopian granos y también reclaman una devaluación. Lo hace el grupo Clarín, que le sopló la compra de Telefónica a un grupo que venía apalabrado con el gobierno.

Devolver el golpe

A poco más de un año de haber asumido, el gobierno está atravesando una crisis que no se puede subestimar. Todavía las internas por arriba no llegaron a un punto de ruptura, y la colaboración política y sindical es un factor inestimable de estabilidad. Pero la mayor fortaleza del gobierno es la dispersión que viene de arrastre en la lucha por abajo. La dureza con la que golpeó en estos meses creó confusión. Por eso es importante el esfuerzo por aclararla. No son invencibles. Se los puede derrotar. La respuesta de los trabajadores va cobrando forma. En Buenos Aires, la gráfica Morvillo permanece en ocupación indefinida por sus obreros frente al anuncio de cierre. Aceiteros prepara una huelga nacional si Vicentín no paga los salarios adeudados. En las univer-

sidades se resolvió paro por 48hs y en varias provincias hubo paro en el inicio de clases.

Luego del multitudinario #1F, el #8M fue masivo y otro tanto se espera para el 24 de Marzo, donde miles le daremos una cachetada al negacionismo y el reivindicacionismo de Milei y Villarroel. La pelea de los jubilados, sostenida incansablemente, le pone una nota de confrontación callejera a la lucha popular, y viene tomando forma como factor de reagrupamiento. Se trata de espacios importantes para ir hacia la búsqueda de la confluencia que ocupe el lugar de dirección de la pelea del pueblo trabajador, para marchar hacia el paro activo y combativo que le ponga freno al ajuste de Milei y su casta.

La propagandización de esta línea necesariamente debe ser acompañada de una intervención que la lleve a la práctica. Hay que promover y participar en las luchas, pujando por jugar un papel de avanzada, para que el combativismo se gane un lugar de dirección en la pelea contra este gobierno, planteando que Milei se tiene que ir, y allanando el camino para que el conjunto de los que luchan tome esta tarea en sus manos.

En el año de nuestro 60 aniversario, el PRML concentra su esfuerzo militante en la concreción de estas tareas, que están ligadas a la difusión de nuestro proyecto revolucionario, por la Liberación y el Socialismo.

Agustín Damaso

24 de Marzo contra el negacionismo

Este 24 de Marzo se conmemorará el aniversario n°49 del comienzo de la última dictadura cívico - militar, que a sangre y fuego vino a cerrar el paso a los proyectos revolucionarios y a imponer una reconfiguración económico-social en favor del gran capital financiero.

Para lograr este objetivo la dictadura llevó adelante un genocidio, con terrorismo de Estado, persiguiendo, secuestrando, desapareciendo, robando bebés, en un ataque a gran escala a las organizaciones populares, desde sindicatos y centros de estudiantes hasta el intento de aniquilar a sus organizaciones revolucionarias.

Milei y Villarruel son continuidad de los intereses que impulsaron aquel golpe. El presidente como representante político de lo más rancio del capital financiero internacional, incluidas sus expresiones más descompuestas como sus amigos de \$Libra. La vice como lobista de la corporación militar que reivindica lo actuado y hoy reclama que liberen a los genocidas y que se acaben los juicios. Por eso, cuando reflotan la teoría de los dos demonios o ponen en duda el número de desaparecidos, no solo están haciendo negacionismo, sino principalmente reivindicacionismo. Al igual que el año pasado, y esta vez como continuidad de las inmensas manifestaciones del #1F y del #8M, miles y miles estaremos en las plazas de todo el país al grito de ¡son 30.000 y fue genocidio!, movilización que estará enmarcada en la lucha contra el ajuste de este gobierno.

Golpear juntos, golpear con más fuerza

El epicentro de la jornada será, como todos los años, la Plaza de Mayo. Al igual que en 2024, vuelve a ponerse en discusión la necesidad de un acto que unifique a las dos expresiones que organizan la actividad, el Encuentro Memoria Verdad y Justicia, donde se referencia la izquierda y la Mesa de Organismos, que a través de Madres y Abuelas -entre otras- nuclea al peronismo en todas sus variantes.

En un año que comenzó con grandes movilizaciones y en un momento en que el gobierno sigue surfeando la crisis por la criptoestafa, cobra envergadura la necesidad de golpear juntos con



la mayor contundencia. La posibilidad de un único acto sigue en discusión, y para que se concrete habrá que sortear los sectarismos de ambos bandos, que privilegian la delimitación y el proyecto propio por sobre apuntar al blanco principal, debilitando así la lucha contra Milei. En el caso del EMVJ, las posiciones adornadas con fraseología izquierdista carecen en realidad de vocación por disputar el escenario principal, regalándose a los organismos que en su momento optaron por la cooptación. Nuestra línea apunta a unificar todo lo que sea unificable en la lucha contra el gobierno, agrupando por abajo y pujando porque los referentes fijen posición respecto de la lucha contra Milei: no solo planteando su oposición, sino posicionándose respecto del problema

del ajuste, de la legislación represiva, del colaboracionismo de gran parte del arco político, entre otros.

Presentes ahora y siempre

Junto a la reivindicación de las y los 30.000 detenidos desaparecidos y con la consigna "Milei se tiene que ir", el PRML marchará en todo el país con el ejemplo revolucionario de Elías Semán, Beatriz Perosio y todos los camaradas de Vanguardia Comunista detenidos desaparecidos, represaliados por el terrorismo de Estado por su lucha por la Liberación y el Socialismo. Es el ejemplo de las y los detenidos de la Iglesia de Santa Cruz cuando colaboraban con las Madres de Plaza de Mayo; de los secuestrados en Ledesma por

haber enfrentado a la patronal de Blaquier; de los camaradas que terminaron sus días en El Vesubio, en cuyos juicios atestiguó nuestro camarada sobreviviente Guillermo Lorusso junto al fallecido Jorge Watts, militante de VC.

En el 60 Aniversario de la fundación de nuestro partido como Vanguardia Comunista, nuestra militancia asume el compromiso de honrar, en las ideas y en la práctica, la conducta de nuestro secretario general Roberto Cristina, cuya respuesta a los interrogatorios bajo tortura eran los gritos de "¡Viva la patria, viva la clase obrera, viva la revolución!" Esa es la bandera que estamos dispuestos a llevar en alto hasta la Victoria, Siempre.

Facundo Palacios

Camaradas de Vanguardia Comunista

Detenidos-desaparecidos en marzo

PEDRO GUILLERMO RUBIO

Dirigente estudiantil de Tucumán, detenido el 24/3/76 y secuestrado del penal el 5/4.

JOSÉ PABLO BERNARD

Abogado asesor de sindicatos, secuestrado el 07/03/76.

ALDO SAMPANINI

Trabajador de Ledesma, secuestrado el 07/03/76.

¡PRESENTES!



Apuntes sobre la táctica Antidictatorial

Extractamos a continuación algunos artículos publicados en no transar que dan cuenta de la política de nuestro partido durante la última dictadura.

Mantener y desarrollar la resistencia antidictatorial e impedir que se consuma el propósito dictatorial de destruir las organizaciones de masas.

Para dificultar y al fin frenar la ofensiva contrarrevolucionaria es necesario que las luchas hoy en desarrollo, por programas mínimos, de formas inferiores, que aprovechan todas las organizaciones legales y semilegales vigentes, se generalicen.

Que se multipliquen los reclamos obreros contra el atraso en los pagos; contra los despidos (salvando la unidad de la clase a costa de repartir las horas de trabajo en caso de que sea preciso); por el pago de los salarios caídos en casos de suspensiones; por aumentos de salarios; contra el aumento de los ritmos de producción y la pérdida de conquistas; contra las detenciones, “desapariciones” y asesinatos de compañeros; por el respeto a las internas y delegados y el derecho de elegir nuevos donde sea preciso; etc.

Que en todas partes los argentinos que aman la libertad eleven su voz de protesta contra las matanzas, porque se reconozcan los detenidos y se permita su socorro, porque se garanticen los derechos de habeas corpus y de opción, porque se termine con la justicia militar y se respeten los jueces naturales, etc.

Si estos y los mil y un reclamos más sentidos por nuestro pueblo se generalizan, el hostigamiento que sufrirá la dictadura será gigantesco. Aunque esos reclamos asuman las formas inferiores, pero principales de la lucha actual: las de los reclamos, las peticiones, los pronunciamientos, la resistencia pasiva, etc. Cada acción en sí misma será pequeña, pero un millón de alfilerazos son capaces de paralizar a un gigante.

Esta generalización de las acciones de resistencia debe servir fundamentalmente para consolidar o reorganizar las internas y los cuerpos de de-

legados, las ligas agrarias, los centros estudiantiles. Sin ellos será muy difícil contener la ofensiva contrarrevolucionaria. Por ello su defensa y organización es decisiva para la suerte inmediata de la resistencia antidictatorial. (**“La situación política y las tareas del partido”, nt n° 189, 11/08/76**)

Nuestro Comité Central llamó a todas las fuerzas políticas y sociales de carácter popular, de convicciones patrióticas y democráticas a hacer a un lado toda ilusión en la dictadura, a desechar todo divisionismo, a estrechar filas para acercar el momento de la derrota de la dictadura.

El Comité Central llamó a todo el partido, a todos y cada uno de sus militantes, a convertirse en campeones de la unidad antidictatorial; a que, sea cual fuere su lugar de trabajo, sepan apoyarse firmemente en la unidad con todos aquellos que hoy resisten y combaten a la dictadura; sepan ganar para la resistencia a través de un trabajo paciente y respetuoso, a aquellos que hoy vacilan; sepan aprovechar y estimular las coincidencias con aquellos que teniendo profundas discrepancias con las fuerzas populares mantienen contradicciones con la dictadura; todo ello para aislar por completo a la dictadura y sus defensores y poder golpearlos con la máxima dureza hasta tumbarlos. (**“4° reunión del II° CC de nuestro partido”, nt n° 202, 9/11/77**)

Nuestro partido redobló sus esfuerzos en favor de la unidad del pueblo, luchando constantemente por estimular sus demandas democráticas, defender las organizaciones de masas para el combate por las reivindicaciones económicas e inmediatas, oponerse a la política entreguista de la dictadura de Videla.

Desplegamos una gran lucha por señalar un camino entre las masas en el desenmascaramiento de la dictadura, para enfilear todas las acciones contra

ella, para trabajar incansablemente por la unidad de todas las fuerzas antidictatoriales. Luchamos por ser siempre factor de unidad y por resolver favorablemente cualquier división. Aún la falta de reciprocidad no hace variar nuestra conducta, guiados por el principio de unir todo lo que contribuya al objetivo que permita hacer realidad la consigna: “¡Abajo la dictadura!”

Ampliar decididamente el trabajo de propaganda y lucha en común con los compañeros que no piensan como nosotros. Hay que hacer la cuenta de con cuántos peronistas, radicales o cristianos hemos estrechado los vínculos; con cuántos de ellos los comunistas hemos establecido diálogo político y amistad solidaria. Hay que ver si en nuestro trabajo político hemos conseguido romper el círculo de “la zurda” y ampliarnos hacia la gran mayoría de los compañeros. Debemos comprobar si sabemos trabajar con los intermedios y los atrasados, escuchando y uniendo con propuestas adecuadas que tengan en cuenta la magnitud de la derrota sufrida y las dificultades que genera el régimen fascista.

El frente contra la dictadura no tiene todavía forma orgánica, es un movimiento que se despliega en los distintos ámbitos de la lucha social. Se construye diariamente incorporando más gente a la acción: un lector más de la propaganda antidictatorial, una madre más de un desaparecido que se incorpora al movimiento de las madres, un obrero más que se acerca a una agrupación, un peronista más que se dispone a luchar por la libertad de sus dirigentes y porque en su partido no prevalezca ninguna tendencia a la colaboración con la dictadura. (**“El trabajo de masas”, nt n° 210, 12/07/78**)

El documento [se refiere a la resolución política del CC (*nota de la redacción*)] destaca el marcado reanimamiento de la actividad de los partidos burgueses reformistas. El partido debe unirse a

esta oposición. Debe empujarla a una ruptura total con la dictadura militar. Tendrá gran importancia para la tarea de impulsar e intervenir en el frente antidictatorial el programa del partido para la lucha contra la dictadura videlista. La incorporación a este programa de la bandera de “elecciones libres y sin proscripciones” favorecerá nuestra labor.

La táctica de lucha continúa siendo el hostigamiento a la dictadura, no el asalto de las posiciones globales que ella ocupa. Sigue siendo un período de acumulación de fuerzas; aunque debe señalarse que en esta fase tal acumulación se viene acelerando y puede acelerarse mucho más. El partido seguirá bregando por un paro general obrero y popular de repudio a la dictadura.

Dentro de la táctica, la lucha contra el plan económico y sus secuelas se encuentra en un primer plano. En segundo lugar la lucha por los derechos democráticos en todas sus manifestaciones. Estos serán los dos pivotes principales, aunque no los únicos. El partido debe estar preparado para encarar los cruentos enfrentamientos que vendrán cuando ascienda el movimiento popular de resistencia, ya que el enemigo ha probado excesivamente su resolución de represalia con sangre y fuego al pueblo.

Desde el ángulo de la lucha final contra la dictadura, la gran batalla que está planteada es: o la dictadura se perpetúa e institucionaliza su régimen, o la lucha popular tira abajo a la dictadura militar y hace fracasar sus planes. El partido luchará por la derrota de la dictadura y la consecuente victoria popular; y se empeñará porque esa victoria popular sea profunda, transformadora y duradera. (**“Fortalecer al partido e impulsar la resistencia popular”, nt n° 212, 9/08/79**)

Viene de pág. 2

comportamientos especulativos lleven a un incremento artificial o ficticio de los precios de los activos financieros, que se alejan cada vez más del valor real de los activos tangibles a los cuales -en última instancia- están relacionados. Lógicamente, eso genera un crecimiento del volumen total de capital financiero, “burbujas” de capital ficticio cuyo valor nominal es varias veces superior al de la economía real. Cuando un hecho desencadena el encuentro de ese capital ficticio con su valor real, la burbuja explota y se genera una enorme crisis financiera y económica, como sucedió en 2008 con la crisis de las hipotecas sub-prime.

¿Qué tiene que ver todo esto con las criptomonedas? Ellas fueron imaginadas y creadas con un imaginario “antisistema” de corte anarco-liberal, para escapar de la arbitrariedad de las autoridades monetarias centrales, el monopolio de los bancos sobre el dinero y las finanzas y el peso de las crisis financieras recurrentes. No obstante, como todo producto o sujeto que existe en el marco de determinadas relaciones sociales, las criptomonedas no pueden escapar a las determinaciones del modo de producción.

Insertas en un capitalismo monopolista, globalizado y financiarizado, las criptomonedas terminaron por

convertirse en un activo financiero más del montón, un lugar donde los capitales financieros pueden invertir para obtener una ganancia aprovechando las fluctuaciones de precios. De hecho, los cambios en el precio de las principales criptomonedas no están asociados a la incorporación de tecnología, el incremento en las transacciones u otras variables “reales”, sino a los movimientos del capital financiero que las compra y vende en forma especulativa. El mismo derrotero sufrió la actividad fundamental de las criptomonedas: la minería de datos pasó de representar el ideal de la descentralización y la libertad (usuarios individuales produciendo

datos, integrados en una red sin regulación) a convertirse en una industria más del capitalismo, sostenida por grandes capitales financieros y concentrada en pocas manos (cuatro pooles de minería explican el 60% de la actividad).

Entonces, con independencia del análisis técnico o de su utilidad como medio de cambio, las criptomonedas están lejos de ser un milagro o una salvación. Más bien son producto de las contradicciones del modo de producción y no tardaron en ser absorbidas por la lógica y la dinámica del capitalismo financiarizado.

David Paz

El ajuste y las reformas golpean a la educación

En el discurso son distintos. También lo son en su posicionamiento público respecto del gobierno nacional. Pero en temas educativos, encontrar diferencias entre los gobiernos de la CABA y de la Provincia de Buenos Aires es cada vez más arduo. Según quién la cuente, medidas como la aprobación a toda costa, la fusión de cursos, los programas educativos sostenidos con contrataciones precarias, los cambios de contenidos sin consulta, etc, son "medidas del estado presente" o "innovaciones en una escuela con más de 100 años", o por el contrario, muestras claras de populismo o de neoliberalismo.

La cosa es que, amparados en la Ley de Educación Nacional, ambos gobiernos avanzan en la tendencia a flexibilizar la escuela pauperizando contenidos y condiciones laborales. La semana pasada Kicillof se sumó a una vieja práctica del macrismo, la de anunciar descuentos a quienes adhieran a los paros.

Los salarios docentes, al igual que ocurre con el resto de los salarios, quedaron en índices de miseria, sobre todo con el gran recorte que implicó la quita del FONID el año pasado. Pero el ajuste en educación no sólo se expresa en salarios. Se evidencia en situaciones edilicias alarmantes -poniendo en riesgo a estudiantes y docente-, faltas de cargos -llegando a haber cursos con hasta 50 estudiantes a cargo de un solo docente-, falta de herramientas didácticas, alimentación deficitaria o directamente en mal estado, y la lista sigue. Con este panorama arrastrado hace años pero que se profundiza con el ajuste del gobierno de Milei, es impo-



sible esperar que la calidad educativa mejore, más aún cuando los estudiantes están cada vez más atravesados por la pobreza y el hambre.

Los Ministerios de Educación de CABA y PBA no buscan atacar estos problemas obvios y a la vista de todos, sino que mantienen dichos déficits a la par que imponen reformas que sólo profundizarán aún más la crisis educativa.

Se deposita la responsabilidad de solucionar los problemas en la docencia, aumentando sus tareas, pero sin mejoras salariales ni aperturas de nuevos cargos para el abordaje de esas nuevas tareas. Mientras la docencia del secundario de PBA está rezando para poder atravesar este año y sobrevivir en el intento, la docencia de media y adultos en CABA sufre despidos por las nuevas reformas, a sabiendas que estas reformas sólo traerán mayor destrucción de la educación, para que luego los diferentes gobiernos sigan

endilgándole la culpa a la docencia sin responsabilizarse como reales responsables de la crisis.

Mientras tanto, la bronca crece en los colegios, frente a direcciones sindicales totalmente paralizadas en un contexto que amerita un plan de lucha contundente, en defensa de los derechos laborales y de la educación pública. Se expresa en sindicatos que llaman a paro para luego levantarlo sin ningún tipo de avance, como los gremios docentes de la CGT, como también en la dirección de CTERA (donde se agrupan UTE y SUTEBA), que llamó a un paro simbólico sólo para el 24 de febrero, con una movilización convocada con un día de anticipación y con ninguna perspectiva para continuar el plan de lucha.

La docencia se muestra con intenciones de salir a luchar como históricamente lo ha hecho, en defensa de la educación, la ESI y contra el gobierno de Milei que ajusta a todo el pueblo.

Pero cada vez le cuesta más sostener los descuentos por paros simbólicos y medidas de lucha aisladas que no buscan disputar realmente por una solución real y profunda de la crisis que se vive.

El camino de la "lucha simbólica" y la negociación sólo conduce a derrotas y retrocesos. Si las direcciones gremiales no están a la altura de las circunstancias, es crucial avanzar con asambleas en cada escuela, con la coordinación legítima entre diferentes colegios y niveles, trazando un plan de lucha unitario, desde abajo, que deje las diferencias de lado y permita superar la pasividad y golpear con un mismo puño en defensa de la educación pública, por los salarios y derechos laborales y contra el ajuste de Milei.

Jacinta Grey

Al gran pueblo argentino ¿salud?

El brote de sarampión en el AMBA es un signo de época. El liberalismo se impregna de maneras complejas en el entramado social, y estos casos testigo sirven para pensar en la ideología dominante de nuestros tiempos.

Empecemos por la relevancia del acceso a las vacunas. La primera persona infectada había viajado al exterior previo al inicio de sus síntomas. No tenía un registro claro de vacunación: es decir, no se sabe si tenía o no la vacuna. La siguiente persona infectada fue un bebé menor de un año. La vacuna triple viral, que cubre sarampión, se aplica a los a los 12 meses en nuestro país porque se sabe que comenzando el esquema a esa edad la inmunización es de entre un 95 y un 98% del total de vacunados (antes de esa edad, el cuerpo está protegido

por anticuerpos de la leche materna y la inmunización es menor). Esto significa que hay una pequeña proporción de la población que, aunque esté vacunada, no está inmunizada. Pero si la proporción de inmunes es alta, las chances de que el virus circule son muy bajas. Este era el efecto rebaño del que tanto se hablaba cuando se desarrollaba la vacuna del Covid.

La ideología liberal propone que se vacune solo aquel que lo desea y, de paso, reparte falsa información sobre el daño que supuestamente provocan las inmunizaciones. La discusión es sobre la libertad: si uno fuese una persona en riesgo de sufrir daño grave, ¿no debería vivir libre de que los demás me contagien de enfermedades enteramente prevenibles? Tal vez, la libertad sea un fenómeno dialéctico, donde

las libertades individuales y las colectivas son dos momentos de una unidad diferenciada.

Hace un mes, vimos cómo había comenzado el vaciamiento de las áreas de vacunación y control de HIV, tuberculosis y hepatitis, echando a personas con tareas imposibles de reemplazar en el corto plazo por su particularidad técnica. El 5 de marzo renunciaron las direcciones de estas mismas áreas, dejando un comunicado que alerta sobre el riesgo del colapso inminente de la salud pública. Ese es el objetivo que persigue el gobierno, que desde el discurso y desde la acción favorece a los privados. En esta secuencia, en un tiempo se van a vacunar sólo quienes puedan pagarlo.

La antítesis a esa tendencia es lo que se plasmó el jueves 27/2 en las calles del país. La Marcha Federal

de Salud logró unificar las luchas en curso bajo la bandera de la "Defensa de la Salud Pública". La lógica de la unidad es la única que puede hacer flaquear al gobierno. A pesar de que los golpes no parezcan estar entrando en lo inmediato, elementos como la criptoestafa o la devaluación que se aproxima van a desvelar el verdadero carácter de Milei y su banda a las mayorías trabajadoras, y va a ser esa construcción de unidad que practicamos hoy lo que nos va a plantar con más fortaleza, con un programa de salida y con capacidad de coordinarnos cuando la lucha se vuelva inevitable.

Octavio Ruiz

La esperanza es defender lo nuestro

Reproducimos el documento leído compañero Pedro Díaz en el acto realizado en los talleres de Tafi Viejo el 1° de marzo, Día del Ferroviario. En él se convoca a la defensa de los talleres contra el proyecto del gobierno de privatización del Belgrano Cargas. Díaz es dirigente ferroviario y delegado de la Asociación del Personal de Dirección de Ferrocarriles y Puertos Argentinos (APDFA)

Reunidos acá en este lugar tan emblemático podemos decir con firmeza que la esperanza es lo nuestro. Scalabrini Ortiz nos decía que los ferrocarriles constituyen la llave fundamental de una nación, de la economía nacional pública y privada, el equilibrio de las diferentes regiones que las integran, de la actividad industrial y comercial, de la distribución de la riqueza y hasta la política doméstica e internacional están íntimamente vinculada a los servicios de comunicación y transporte.

Hoy trabajadores y usuarios, el pueblo trabajador reunido debemos reflexionar y debatir qué modelo de país queremos.

Un país con trenes e industria nacional, con soberanía y futuro, o un país sin trenes, sin soberanía y sin futuro.

Un país sin trenes ya lo vivimos y sufrimos las consecuencias. Mucho dolor causó al pueblo el desmantelamiento del sistema ferroviario. Ciudades y pueblos condenados a desaparecer, centenares de miles de desocupados ligados directamente o indirectamente

a la industria ferroviaria, economías regionales que se volvieron inviables, miseria y desocupación.

Cuando en 1948 se nacionalizaron los trenes teníamos la red ferroviaria más extensa de América Latina, cumpliendo el papel de un bien público, de un transporte público de pasajeros y de transporte masivo de cargas y una importante industria nacional, técnicos e ingenieros que desarrollaban nuestra tecnología.

Y con el inicio y desarrollo del ferrocarril fue acompañado por grandes luchas de sus trabajadores, por salarios y condiciones dignas de trabajo, por la defensa de este medio de transporte para la soberanía de este país.

Cada vez que atacaron el sistema ferroviario con las políticas neoliberales, nos decían que eran deficitarios y empezaban con la desinversión, desfinanciamiento del sistema ferroviario de cargas y de pasajeros.

Entonces la excusa es por ejemplo aumentar escandalosamente el boleto del tren de pasajeros, y no se resuelve pagando más caro el boleto,

se resuelve con políticas de estado a largo plazo y siempre invirtiendo en mantenimiento y modernización del sistema, viajando en condiciones de manera segura, eficiente y sustentable. Con una red ferroviaria nacional y estatal. Con un plan federal de transporte, que integre las encomias regionales, a los pequeños y medianos productores y no de usufructo de los monopolios Aceitera General Deheza, a cargo del Central Argentino, Loma Negra con Ferrosur, Techint con Ferroexpreso Pampeano que transportan en 9 provincias, granos, aceites minerales, aceros, combustibles, exclusivamente para ellos y encima se garantizan, sin control alguno, con declaraciones propias de lo transportado la llegada a los puertos de los cuales son los dueños.

Por eso estamos reunidos acá para seguir luchando por un ferrocarril al servicio del pueblo y organizarse contra un plan de privatización con los mismos actores de siempre, desfinanciamiento, entrega de inmuebles y negociados, de nuestros

trenes y talleres que impulsa este gobierno y de los monopolios en su eterno saqueo de nuestras riquezas.

Es una lucha que hay que dar, trabajadores y el pueblo, como siempre sucedió en la historia de nuestro país, contra el DNU 70/23 y la ley bases viciada de corrupción en el Congreso. Porque la esperanza es defender lo nuestro. Porque defender lo nuestro es defender nuestra soberanía, nuestra independencia, nuestras empresas estratégicas, nuestras universidades, la educación y salud pública, nuestras ciencias, nuestra agua y tierra, nuestros bosques, a nuestros jubilados y a nuestros jóvenes que son el futuro. Defender lo nuestro es defender nuestros talleres, nuestros trenes que transporten de todo, a todas partes, en tiempo y forma y bajo cualquier condición climática y al servicio de otro modelo de país, con un estado presente, con soberanía nacional e independencia y felicidad para nuestro pueblo.

Provincia de Bs As

Morvillo tomada

El martes 25 de febrero los dueños de la gráfica Morvillo anunciaron el cierre de su planta ubicada en Piñeyro, partido de Avellaneda. Frente al anuncio de que al día siguiente la fábrica bajaría las persianas, los trabajadores decidieron la ocupación.

Morvillo es una gráfica que opera desde los años '70 y cuenta con alrededor de 250 trabajadores, que se enteraron de la noticia por el comunicado publicado por la empresa y a través de mensajes de whatsapp. La empresa aduce problemas de pagos y baja de clientes, entre otras razones. Lo cierto es que esta decisión empresaria impacta de lleno en la vida de sus obreros. Hay rumores de una posible compra de un grupo empresario que pondría como condición una "limpieza", es decir despidos y eventuales recontrataciones en condiciones de mayor precariedad. Lo que significaría una imposición de hecho de la flexibilización laboral.

Desde aquel anuncio la planta sigue tomada. La semana pasada se realizó el plenario de organizaciones convocado por los trabajadores, en donde se decidió realizar una movilización a las oficinas que la UIA tiene en el centro porteño.

La toma de Morvillo es una respuesta a las consecuencias del ajuste que aplica el elenco libertario en beneficio de las grandes patronales. Es una conducta que contrasta con la pasividad de las conducciones sindicales que promueven la paz con el gobierno.

Todo el apoyo a la toma de Morvillo.

Corresponsal



El avance de las SAD en el fútbol argentino

El fútbol argentino se encuentra en una encrucijada. La posibilidad de que los clubes adopten el modelo de Sociedades Anónimas Deportivas (SAD) ha resurgido con fuerza desde la llegada de Javier Milei a la presidencia y se profundizó a partir del decreto presidencial que flexibiliza su implementación. Si bien durante la campaña presidencial del 2023 la mayoría de las instituciones habían declarado estar en contra de este plan y aún operan como asociaciones civiles sin fines de lucro, la llegada de capitales privados, con el resonante caso de Estudiantes de La Plata, marca el inicio de un proceso de transformación que podría alterar de manera estructural el deporte más popular del país.

El modelo

Las SAD no son una novedad en el mundo. En Europa, varios países han adoptado este esquema con resultados dispares. Si bien algunos clubes han prosperado bajo la administración de inversores privados, otros han sufrido crisis financieras y una pérdida de identidad que ha generado un profundo descontento en sus hinchas.

En América Latina, distintas ligas han aplicado este modelo generando controversia. En Chile la privatización de los clubes derivó en problemas de gestión y endeudamiento; además se acusa a estas nuevas gestiones de no invertir en inferiores, lo que ha deteriorado el semillero de cada club y muchos aducen que los malos resultados de la selección nacional están estrechamente ligados a este desfinanciamiento. En México, la eliminación del ascenso y descenso en su liga profesional estuvo vinculada a la estructura de las SAD, lo que generó un modelo altamente lucrativo para unos pocos, pero perjudicial para la competitividad del torneo.

En nuestro país el modelo de asociaciones civiles ha permitido que los clubes mantengan su carácter social y comunitario, funcionando no solo como instituciones deportivas, sino también como espacios de contención y desarrollo para miles de jóvenes. Sin embargo, las malas gestiones, la crisis económica y la necesidad de financiamiento han abierto una puerta al ingreso del capital privado, generando una división entre los hinchas: quienes ven en ello una oportunidad de crecimiento y quienes advierten sobre el riesgo de entregar el control del fútbol a intereses ajenos a los socios y la historia de los clubes.

Los promotores

Desde fines de la década del '90 Mauricio Macri está intentando impulsar este modelo. Es más que recordada la gambeta que le hizo el ex presidente de la AFA, Julio Grondona, cuando avaló tratar el tema en la AFA donde Macri sufrió



una derrota aplastante, pero ahora que la FIFA de Gianni Infantino promueve las SAD en el fútbol, el ex presidente volvió al ataque.

Sin embargo fue Javier Milei quien selló la llegada de las SAD al país. En diciembre de 2023, mediante el Decreto de Necesidad y Urgencia 70/2023, el gobierno flexibilizó el ingreso de inversores privados al fútbol, permitiendo que los clubes puedan convertirse en sociedades anónimas sin necesidad de modificar la Ley del Deporte. Y lo profundizó a mediados del 2024 con la resolución 15/2024 de la Inspección General de Justicia.

A esta avanzada se sumaron otras voces de La Libertad Avanza, como el ex candidato a presidente por el peronismo, Daniel Scioli, hoy flamante Secretario de Turismo, Ambiente y Deporte del gobierno de Milei y Juliana Santillán Juárez Brahim, la diputada libertaria que desde la red social de Elon Musk, "X" difunde mensajes a favor de las SAD y que además es esposa de Guillermo Tofoni, el socio argentino del empresario norteamericano Foster Gillett, aportante privado del club de Sebastián Verón, Estudiantes de La Plata, y quien está enfrentado a Chiqui Tapia por derechos de comercialización de la selección argentina.

El gobierno de Milei, ejecutor de una estafa con cripto activos, quiere brindarle garantías a los clubes argentinos a través de las SAD...

Los ejecutores

Esta iniciativa ha sido respaldada por sectores empresariales y por dirigentes políticos que argumentan que la profesionalización y modernización del fútbol argentino requieren de una inyección de capital externo. Son los empresarios argentinos los que están avanzando con la oleada privatizadora, han invertido en clubes del ascenso y en ligas más chicas como la uruguaya. Algunos dicen que los capitales extran-

jeros van a apuntar a la "clase media" del fútbol argentino: los clubes medianos porteños y los grandes del interior. Están de forma encubierta, pero actualmente existen de hecho Sociedades Anónimas Deportivas en Argentina con el eufemismo de "gerenciamiento", como es el caso del club Riestra del ex mediático abogado Víctor Stinfale a través de su empresa de bebidas energizantes; del club del ascenso San Miguel que recibe dinero del empresario de eventos Federico Almada; o Talleres de Córdoba vía su presidente Andrés Fassi, relacionado con el Grupo Pachuca; también Defensa y Justicia del empresario Christian Bragarnik.

Sin embargo uno de los primeros clubes en explorar esta nueva estructura fue Estudiantes de La Plata. Bajo la gestión de Verón, la institución estableció negociaciones con el empresario estadounidense Foster Gillett, quien se presentó como inversor interesado en potenciar el proyecto deportivo del club.

Gillett, hijo del expropietario del Liverpool George Gillett, propuso una inversión inicial de USD 150. Sin embargo, su historial en la gestión deportiva genera dudas. En Inglaterra su familia estuvo involucrada en la crisis financiera del Liverpool, mientras que en Francia su paso por el Grenoble Foot 38 dejó deudas y conflictos con los hinchas. A pesar de las promesas iniciales, la concreción de la inversión en Estudiantes ha sido problemática. El empresario debía completar el pago de un préstamo al club, pero hasta la fecha solo ha transferido cinco millones de dólares.

Los hinchas

El avance de las SAD en Argentina no solo implica un cambio en la administración de los clubes, sino una transformación en su función social. Durante décadas, los clubes han sido espacios de inclusión y pertenencia, donde el fútbol se ha desarrollado como un bien

común accesible a toda la comunidad. Pero como se describió al comienzo de la nota, las pésimas condiciones de algunos clubes, la diferencia económica y posibilidades entre los clubes "grandes" y los "chicos", generaron un caldo de cultivo de un cierto apoyo entre los aficionados. Experiencias en otros países han demostrado que la llegada de capitales privados no garantiza éxito deportivo ni estabilidad financiera. En muchos casos, los clubes terminan convertidos en mercancías que cambian de dueños según las fluctuaciones del mercado, perdiendo su esencia y dejando de lado los intereses de los socios. La privatización pone en riesgo el modelo "sin fines de lucro", priorizando la rentabilidad económica por sobre la identidad y el arraigo popular de cada institución.

Mientras los empresarios llenan sus bolsillos, el avance de la crisis económica y social profundizada por el gobierno del "cripto bro" estafador de Milei es cada día más evidente y uno de los sectores más afectados es el de los jubilados, quienes todos los miércoles se manifiestan frente al Congreso siendo reprimidos en varias oportunidades por la patotera de la ministra de Seguridad, Patricia Bullrich. Pero este último miércoles, hinchas autoconvocados del club Chacarita se sumaron a la última marcha de los jubilados y nuevamente fueron reprimidos, las imágenes causaron indignación lo que derivó en una convocatoria multitudinaria para el próximo miércoles a la que adhirieron hinchas de todos los clubes del fútbol argentino. La pregunta es si será este el desafío de los hinchas, garantizar que el fútbol siga siendo un espacio de identidad colectiva conectada con otros sectores y no una simple oportunidad de lucro.

Marcela Stein

Impacto de los incendios de norte a sur

Desde diciembre del año pasado y hasta mediados de febrero los incendios produjeron situaciones dramáticas en varias provincias argentinas.

Así ocurrió en El Bolsón y Mallín Ahogado en Río Negro, Epuyen en Chubut, en los parques nacionales Nahuel Huapi y Lanin, también en Corrientes y Entre Ríos. Del sur al noreste el fuego arrasó bosques nativos, animales, propiedades, cultivos, viviendas y hasta provocó la muerte de personas que vivían en esos lugares. El fuego desató el conflicto, también generó reacción social para combatirlo y colaborar con los brigadistas

En la Patagonia más de 45 mil hectáreas de bosques fueron quemadas. Ocho puntos diferentes de la cordillera andina, incluyendo las áreas naturales protegidas, fueron atravesados por las llamas. En Corrientes entre 94 mil y 100 mil fueron las hectáreas afectadas. En localidades como San Luis del Palmar, Riachuelo, Curuzú Cuatiá, Alvear, Santo Tomé, Mocoretá entre otras tantas a lo largo y ancho de la provincia de Corrientes sufrieron incendios que no fueron fáciles de controlar. Un territorio que alberga niveles altos en producción ganadera, arrocería, cítricos y té, que a su vez tiene cerca de 500 mil hectáreas de plantaciones forestales. Al 8 de febrero según el Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria informaban que la mitad de las áreas quemadas eran pastizales y un 11 por ciento bosques nativos, más precisamente espinillares de monte bajo

En la comarca andina Ángel Reyes, un vecino de 84 años con discapacidad auditiva fue encontrado sin vida como resultado de inhalación de humo. Luego en Corrientes fallece la maestra rural Cindia Alejandra Mendoza al quedar atrapada en las llamas

La crisis climática es un factor de incidencia determinante, pero lo acontecido alcanza planos de una catástrofe por el desentendimiento del gobierno nacional que pregona un negacionismo ambiental que se traduce en el desfinanciamiento del Servicio Nacional del Manejo del Fuego. Pese a contar con varias fuentes de financiamiento, como ser un fideicomiso y transferencias de la Superintendencia de Seguros, el presupuesto para la prevención y el combate de los incendios viene siendo subejecutado. Aunque se registran focos ígneos desde fines de diciembre del año pasado, más precisamente en el Parque Nacional Nahuel Huapi, recién en la primera semana de febrero se destinaron 75,2 millones de pesos de un presupuesto prorrogado de 33.342 millones de pesos. En 2024 el nivel de ejecución fue del 26,4 con incendios importantes como en el Parque Nacional Los Alerces y los bosques nativos en Córdoba. Estos datos son consignados en el informe de la Fundación Ambiente y Recursos Naturales

La falta de presupuesto se notó por todos lados. En los contratos laborales de los brigadistas, que no cuentan con estabilidad, en lo destinado por parte de los gobiernos provinciales para apa-

gar el fuego, en la escasez de aviones hidrantes

Dado el descontrol del fuego y atento a los costos sociales los gobernadores se ocuparon de correr la mirada sobre quien recaiga las responsabilidades. Así es que el gobernador de Chubut Ignacio Torres optó por ahondar en la criminalización y persecución del cual viene siendo blanco el pueblo mapuche. Y de esta manera retroalimentar los supuestos inventados por el Ministerio de Seguridad de Patricia Bullrich que detrás de los incendios estaban los pueblos originarios. Enlazaron el fuego con el desalojo previo que realizaron fuerzas federales a la comunidad Pailako, que estaba asentada en jurisdicción del Parque Nacional Los Alerces, y posteriormente vuelven a detener a Facundo Jones Huala.

Por su parte el gobernador de Río Negro Alberto Weretilneck se las agarró con los vecinos de la comarca andina. Su policía detuvo a tres brigadistas voluntarios como parte de una causa que buscaba dar con los responsables de los incendios. Los pobladores movilizaron a la comisaría en el centro de El Bolsón para pedir su liberación y fueron reprimidos por grupos paraestatales, Empleados municipales que respondieron al intendente Bruno Pogliano, ex contador del magnate inglés Joe Lewis. En Neuquén los apuntados por el gobierno provincial fueron los mapuches de la comunidad Linares, que combatieron el fuego en la primera línea del más dañino de los incendios y el último en extinguirse como el ocurrido en la zona del valle Magdalena, Parque Nacional Lanin, a los pies de la cordillera. Fueron 22.131 hectáreas incineradas. En Corrientes con el mapa provincial ganado por el fuego el gobierno de Gustavo Valdez no brindaba información oficial de la ubicación, la cantidad de hectáreas quemadas y las acciones para mitigar las llamas. Tras los reclamos empezaron a informar pero seguían sin comunicar la superficie afectada que es menor de lo acontecido en 2022 cuando se perdieron cerca de un millón de hectáreas.

Las condiciones de calor intenso y fuertes vientos, falta de lluvias y sequedad en los suelos, agravado por forestación exótica provocaron una crisis del fuego que destruyó incalculables ecosistemas entre bosques, humedales, pastizales y fuentes de agua difícil de revertir.

Thomas Kitzberger, licenciado en biología, doctor en geografía e investigador en biodiversidad y medio ambiente, señala que las tormentas eléctricas son un elemento novedoso en la región. La atmósfera de la Patagonia se está tornando más inestable debido a un cambio de circulación. Hay más vientos del norte que vienen del océano atlántico cargados de humedad

Hernán Giardini, coordinador de la campaña de bosques de la organiza-



ción Greenpeace cuenta que un rayo fue el origen de los incendios en el lago Los Manzanos, una zona de reserva estricta -es decir cerrada al ingreso de público- en el Parque Nacional Nahuel Huapi. La topografía del terreno, de muy difícil accesibilidad, los vientos cambiantes, la sequedad y el calor favorecieron la expansión y dos meses más tarde se han quemado 11.600 has. En el valle Magdalena, Parque Nacional Lanin el fuego destruyó araucarias milenarias, lengas, ñires y cañas colihues que tardarían 200 años en recuperarse

Productores ovinos del paraje Desemboque en Chubut daban cuenta en la prensa la incidencia en el descontrol del fuego de los bosques de pino implantado. Quienes estuvieron cara a cara con el fuego saben que a un árbol nativo -un ciprés, un maitén, un maquile cuesta agarrar el fuego, dando un tiempo más para contenerlo. El pino, si es alcanzado por una chispa, es un fósforo.

Las plantaciones forestales de pino en Corrientes también constituyen una amenaza no tanto en el origen de los incendios, ya que las industrias se ocupan de resguardar su capital e invierten en fenomenales sistemas de alertas de cuidado y prevención de incendios con torres de vigilancias y cuadrillas de guardia. Pero sí influye en la falta de humedad de los suelos. Uno de los impactos que se estudia es sobre la hidrología. Los pinos y los eucaliptos consumen cantidades enormes de agua, mucho más de la que consume la vegetación nativa, según lo estudiado consumen mucha más agua de la que llueve y a su vez impiden que un alto porcentaje de agua de lluvia llegue al suelo.

La situación se agrava si aumenta la superficie implantada ya que como todo monocultivo degrada el suelo e interfiere en la regeneración de ecosistemas autóctonos, en el caso de Corrientes pastizales y matorrales.

Los efectos del desastre ambiental son generalizados. Desde hace años adquieren mayores proporciones de daño. Según Kitzberger, quien junto a

su equipo del CONICET han elaborado un modelo de lo que puede suceder con los incendios en los bosques andinos patagónicos estos aumentarían hasta dos o tres veces para el año 2050. No solo eso, también cobra mayor claridad que sobre este estado de cosas intereses empresarios ligados al agronegocio, la especulación inmobiliaria y el extractivismo forestal promueven los incendios para hacerse de territorios al punto de desalojar comunidades indígenas y pequeños productores, que representan un estorbo para sus planes.

Al margen de los ataques desde lo presupuestario y el discurso a las políticas de protección del medio ambiente, el gobierno nacional actúa tambaleante. Apenas iniciadas las llamas en el Nahuel Huapi a fines de diciembre decidió traspasar el Servicio Nacional de Manejo del Fuego desde la subsecretaría de ambiente a la órbita del Ministerio de Seguridad de Patricia Bullrich. Forzó la renuncia de la funcionaria Ana Lamas en ambiente y creó una agencia federal para dar una respuesta supuestamente centralizada y más eficiente ante catástrofes naturales en todo el país. Al parecer algo consiente de la gravedad de los hechos y que estos pueden movilizar al conjunto de la sociedad a cuestionar las bases de su política

Las fuertes tormentas y diluvio con epicentro en Bahía Blanca, la ciudad en la que cayeron 300 mm en 12 horas, que provocó al menos diez muertos y donde el agua acumulada a su paso arruinó todo, da cuenta del contraste impresionante. En cuestión de días pasamos de secas prolongadas a grandes lluvias. Los desequilibrios se dan más regularmente, el gobierno no va poder ignorarlo.

La lucha por la defensa del medio ambiente contra la voracidad empresaria es parte del programa de defensa de los recursos naturales y estratégicos. Los bosques, los montes, las áreas protegidas, su flora y su fauna, no pueden ser bienes para la valorización del capital financiero, sino que deben ser pensados en función del desarrollo y del bienestar de nuestro pueblo.

Marcos Strada

La especulación alrededor del Paraná

Hace varios años que venimos marcando la importancia de nuestro río Paraná para el comercio de la Argentina y los países que tienen salida al mar a partir del río. Esa vía navegable que es clave para sacar el 80% de las exportaciones de nuestro país sigue en disputa. El gobierno anterior especuló, titubeó y no resolvió nada, más que sostener el dragado por parte la empresa belga Jan de Nul, que ya lo venía realizando. En fin, nada a favor de la soberanía, sí a favor de la multinacional que desde los 90 viene lucrando con nuestro río. Pero la discusión sobre el Paraná se puso más caliente este 12 de febrero, ya que se debía licitar quién seguía con el dragado, cosa que se hace por un concurso donde hay varias multinacionales interesadas en quedarse con semejante negocio, y no muchas con la capacidad para llevarlo adelante.

Entre los principales candidatos había una empresa china (CCCC), que de ganar la licitación los hubiera llevado a tener no solo puertos en nuestra costa sino también el manejo del río. Al momento del concurso quedó afuera por un artículo que decía que no podían ser empresas estatales. También estaba una empresa holandesa, vinculada a Macri en términos locales, a la cual se le pedía una estructura financiera local muy difícil de conseguir en los 50 días que se dio de plazo para llamar al concurso, y por último la citada Jan de Nul. El concurso fue otra muestra de cómo se maneja este gobierno, que ya dejó en claro que viene a hacer el mayor daño posible en el menor tiempo. Que no tiene reparos en regalar nuestra soberanía, pero donde también se comienza a vislumbrar que ellos quieren una tajada del pastel, que ningún nego-

cio se hace sin pagar comisión al presidente y sus más cercanos.

El concurso que mostró los sobres el día 12 de febrero terminó siendo dado de baja. Venía cuestionado por la justicia y por algunos diputados por las condiciones que proponía a las empresas, la cual daba muchas facilidades a una de las tres. En ese clima solo se presentó la empresa holandesa, que ni siquiera era la beneficiada para ganarlo, con lo cual el concurso tuvo que darse de baja ya que no podía presentarse solo una empresa; el gobierno, sin afán de disimular su favoritismo, va a mandar a investigar a esta empresa, nuevamente buscando beneficiar a la Jan de Nul.

En la actualidad el dragado del río lo sigue haciendo la Jan de Nul y por tanto se queda de momento con el negocio que implica 300 millones de dólares por año. De todas formas es para prestar atención al nivel de desprolijidad a la hora de cerrar un negocio de miles de millones de dólares. Más que una jugada magistral del gobierno, parece que no saben cómo negociar con el imperialismo. Su posición de entrega los lleva a estar más dispuestos a regalar, y verse con dificultades a la hora de inclinar la balanza para un lado.

Esta discusión por arriba no tapa el trabajo que se viene haciendo hace años de parte del pueblo, quienes nos hemos organizado y construido una posición soberana en relación al Paraná. Siendo una de las palancas para comenzar a recuperar control del comercio exterior. En ese camino por parte de los que defendemos la soberanía, está la problematización de lo que se plantea en el acuerdo hacia los futuros dragados aumentando los pies de profundidad.



Para que entren barcos de ultra mar directo a los puertos de nuestras costas. Eso llevaría a un ecocidio de nuestras islas ya que cambiaría de forma abrupta y significativa la estructura del río. Como venimos planteando desde hace años, el río tiene que estar bajo control de los trabajadores y al servicio del pueblo, debe tener una forma sustentable no solo económicamente sino ecológicamente de ser transitado. En Estados Unidos ríos similares son transitados con barcazas que permiten no tener que dragarlos.

Con este gobierno solo podemos esperar otro circo de licitación, y un intento de acuerdo entre las distintas potencias imperialistas que quieren hacerse con nuestro río. Difícil de que se realice a corto plazo con las tensiones que se siguen incrementando entre las distintas

potencias imperialistas que no están dispuestas a retroceder.

De momento es positivo que no se haya dado la licitación, y debemos seguir impulsando una alternativa soberana para nuestro río, que nos permita tener control sobre el comercio exterior, ahora esa salida sabemos que no va a ser con este gobierno a la cabeza, con lo cual la tarea principal para recuperar el río Paraná, es organizar y confrontar con las políticas de ajuste del gobierno actual, para que se tenga que ir.

Alexander Kan

Universidad

Se viene un 2025 de lucha

El pronóstico de que este año será igual o más conflictivo que el anterior parece algo cantado. Tiene algunos elementos que se repiten y otros que se verán como aportan al desarrollo de los hechos.

Nuevamente el gobierno comienza el año sin un presupuesto aprobado por el Congreso. Es la primera vez en la historia, desde que el poder legislativo vota el presupuesto, que este hecho se da por dos años seguidos. La ventaja que tiene Milei es que de esta forma maneja de manera discrecional el presupuesto que tiene, sin que el Congreso tenga posibilidades de debatirlo y trazarle alguno de sus gastos, ahorrándose el debate público.

En el caso de las universidades, proponen la continuación del presupuesto 2023, último año de Alberto Fernández. Es un ahogamiento finan-

ciero para las universidades del país que con estos números probablemente antes de mediados de año ya no tengan presupuesto para funcionar. Recordemos que del presupuesto total, el de funcionamiento es solo el 5%, el 95% restante corresponde a los salarios. En eso este año se repite y profundiza la tendencia de la discusión paritaria a la baja. El año pasado los docentes universitarios perdieron un 30% de su salario. Un jefe de trabajos prácticos simple está por debajo de la línea de pobreza. Y las otras categorías no superan esa línea por mucho.

En la misma tendencia, siguen los recortes en las becas de Conicet. A su vez que no hay perspectiva de que las becas para los estudiantes aumenten y repongan lo perdido el año pasado por la inflación. El desfinanciamiento es un ataque directo a la educación y la ciencia.

Si hay una diferencia cualitativa, esta viene de los trabajadores y estudiantes que componen la universidad. Quienes junto al pueblo en su conjunto vienen de hacer dos movilizaciones contundentes contra el gobierno nacional el año pasado. En la primera ganando el presupuesto de funciona-

miento y en la segunda golpeando al gobierno en la recta final del año.

Este año ya encontró a los docentes, no docentes y el estudiantado en su conjunto marchando en contra del discurso fascista de Milei en Davos junto al pueblo en una amplia expresión. A su vez que el cursado comienza con paro el 17 y 18 de marzo a nivel nacional de todas las universidades del país.

A esto se suman las particularidades por el año electoral, que jugarán adentro del gobierno y también en parte de la oposición, algunos que no tuvieron inconvenientes en tran-

cont. en pág 11

#8M de lucha contra el gobierno

Se realizaron marchas en distintas ciudades en conmemoración al 8 de Marzo, Día Internacional de las Mujeres Trabajadoras.

En CABA la movilización fue hacia Plaza de Mayo, aspecto importante porque hacía tiempo que un #8M no se marchaba masivamente hacia la Casa Rosada en acuerdo con las distintas organizaciones que componemos el movimiento de mujeres y diversidades. Aunque a diferencia del año pasado, que entre las organizaciones de izquierda y el peronismo se logró en el Congreso realizar un acto en común con un documento y consignas que daban los primeros pasos en contra del gobierno recién electo, este año no se logró un mínimo consenso más que movilizar. En vez de sumar al despliegue del #1F acuerdos políticos que nos fortalezcan en la pelea contra Milei, parte del peronismo recostado sobre los sectores menos politizados, lograron que no haya acto y ni siquiera la posibilidad de retomar consignas históricas. Esto es un problema que se está presentando dentro del campo popular y viene trabando la posibilidad de generar espacios de unidad amplios, con peso político y con ejes claros para estar a la altura de la pelea contra la barbarie libertaria. Que sostener la masividad no le quite

el norte al para qué salir a la calle es un eje de disputa. La calle es donde el pueblo se hace fuerte y puede pulsarle verdaderamente al gobierno. Es importante buscar consignas comunes que le den un eje al movimiento como supimos hacer con la lucha por el aborto legal o el grito de Ni una Menos y la deuda es con nosotras y no con el FMI. Había condiciones para esclarecer la pelea contra el gobierno, pero primó la mezquindad en el peronismo feminista. Un error que hay que seguir discutiendo para próximas jornadas. Los debates que cerraron, como discutir la necesidad del paro ante la ola de despidos y paritarias a la baja, por ejemplo, son los que permiten hacer crecer al movimiento y a los espacios de masas que van surgiendo a la par de las masivas jornadas del #1F y este #8M. Nosotras salimos proponiendo la mayor unidad obrera y popular con la consigna del paro general activo que planteo que Milei se tiene que ir, incentivando los cortes de calle y de ruta en todo el país. El #8M tenía que hacer sentir ese reclamo como perspectiva de lucha con posibilidad de golpear al gobierno y fortalecernos. Más allá de

este debate, esperamos que las marchas de este año renueven la pelea y le den un nuevo impulso a la lucha por nuestros derechos. Lo necesitamos porque el ataque al movimiento de mujeres y diversidades no tiene fin. El mismo 8 de marzo el gobierno publicó un video provocador en el que se jactó del recorte presupuestario y la eliminación de áreas de género y diversidad a nivel nacional, negando la violencia machista y los femicidios, con dudosas estadísticas. Mientras ese video era subido y compartido por la LLA, estábamos realizando un acto en el marco del #8M exigiendo justicia por el femicidio de Florencia Cuenca, junto a su madre Violeta y las compañeras de la CUBa-MTR y otras organizaciones que se acercaron a brindar su solidaridad. Florencia era nieta de nuestro camarada Oscar Pedro Kuperman. Su lamentable femicidio y los más de 60 ocurridos en lo que va del año, demuestran que el gobierno es un estafador en toda la línea. Salimos a las calles contra el ajuste, la violencia machista, los discursos de odio y la discriminación al colectivo LGBTIQ+. Para defender la ESI y

el aborto legal, los puestos de trabajo y los ingresos populares, repudiando los despidos y la creciente feminización de la pobreza. La calle llena fue la respuesta a la provocación del gobierno y a su ataque, pero hay que ir por más. Dentro del feminismo tenemos que seguir fortaleciendo el planteo del paro general y que Milei se tiene que ir, porque fue bien recibido en las asambleas. Y además del programa propio, tenemos que poder debatir más de fondo y con amplitud la proyección de un programa que realmente le de salida a la locura libertaria, teniendo en cuenta los 4 puntos que venimos proponiendo. Hay que tener en cuenta que el gobierno pretende un nuevo acuerdo con el FMI y la masividad del #8M tiene que volcarse a dar pelea, porque sabemos que si se agudiza aún más la crisis el golpe para nosotras será durísimo. Tenemos la masividad para luchar, vamos por construir un movimiento de mujeres y diversidades combativo que junto al resto del pueblo se saque de encima al gobierno reaccionario.

Julia Quinteros

JUSTICIA POR FLORENCIA CUENCA

VÍCTIMA DE FEMICIDIO



viene de pág 10

sar con Milei para sostener el ajuste y otros que trataron de poner algún palo en la rueda, siempre sin sacar los pies del plato y dando gobernabilidad a un gobierno que golpeó al pueblo en general y a la universidad en lo particular. Es tarea de los trabajadores y los estudiantes comenzar el año de punta, sabiendo que el año que pasó dejó marcas y no se comienza de cero, más bien hay experiencias acumuladas dónde hacer pie. Si había alguna expectativa de dar tiempo al gobierno eso caducó, ha pasado su tiempo de gracia y la apuesta en el congreso también expresa sus límites para frenar el ajuste. Los verdaderos frenos vienen de la organización popular, de las movili-

zaciones masivas y los paros, a un gobierno que está urgido de un nuevo préstamo del Fondo, lo que más le duele es perder el control de las calles, que la conflictividad aumente. Cuando eso sucede no tiene dudas en avanzar en el despliegue represivo. Con la universidad no les dieron las condiciones para reprimir, hay que estar listos porque como demostraron con los jubilados que siguen siendo blanco del ajuste y también de los palos cuando se movilizan los miércoles. No tienen límites en su barbarie, por eso es aliado de Israel. Así y todo, los jubilados siguen interviniendo y movilizándose. Eso es lo que debe tomar sobre todo el estudiantado, quién es el sector más dinámico de la universidad y por su impronta ju-

venil quienes tienen que dar un paso hacia adelante. Como decía el Che: "ser joven y no ser revolucionario es una contradicción". El año comenzó y la universidad debe prepararse para pelear. El primer paso es comenzar a organizarnos sabiendo que el contexto es de conflicto. Pero también apostando a que la lucha no es solo por el presupuesto para funcionar o por la paritaria docente, o mejores becas. No se puede descansar en las direcciones de CONADU que con su pasividad y lentitud solo favorece a dar tiempo a este gobierno, y desgasta mas a los trabajadores. La lucha es política. Este gobierno nefasto no deja de hablar de la batalla cultural, quiere un pueblo sin edu-

cación para que le sea más complejo defenderse. Nosotros vamos por un pueblo formado y que tenga a sus profesionales al servicio de las necesidades populares no de los monopolios. Esa es la batalla de fondo y tenemos todas las condiciones para ganarla. El pueblo argentino y la universidad, batalló contra dictaduras. Hay que recuperar las mejores experiencias de nuestra historia de cordobazos con fuerza y ofensiva contra estos fascistas.

Alexander Kan

EEUU y Rusia se reparten Ucrania

La humillación pública a la que fue sometido el presidente de Ucrania Volodímir Zelenski por su par estadounidense Donald Trump en pleno salón oval de la Casa Blanca es la escenificación del giro en U que ha tomado EEUU en torno a la guerra con Rusia en territorio ucraniano, en el marco del cambio de administración en Washington.

Esto va en línea con la idea central para Trump, que consiste en aislar y contener a China. Acercarse a Rusia es un paso necesario en dirección a debilitar al competidor asiático, que es el verdadero rival de la alicaída economía estadounidense. Sin embargo, hay razones para pensar que esto será bastante más complejo que mover un par de piezas en el tablero.

La guerra en Ucrania fue impulsada desde hace más de diez años por Estados Unidos junto con las principales potencias de Europa. La agitación promovida por éstos contra el gobierno de Viktor Yanukóvich, que se había negado a firmar el ingreso de Ucrania a la Unión Europea, tomó la forma de una rebelión callejera con su bastión en la plaza Maidán de Kiev, por lo que el movimiento se hizo conocido como "euro maidán". La ocupación de la plaza y sus alrededores comenzó en noviembre de 2013 y en febrero de 2014 logró desalojar al gobierno. En este proceso fue ganando protagonismo callejero diversos grupos ultra nacionalistas, inclusive formaciones paramilitares que hacían ondear esvásticas en aquella plaza. Este fue el caldo de cultivo para los gobiernos que surgieron luego, incluido el de Zelenski.

Las posteriores manifestaciones pro rusas en las regiones ruso parlantes del sur y el este, como el referéndum de Crimea y las guerrillas independentistas en el Donbass, fueron aprovechadas por Rusia para ocupar esos territorios. La guerra corona este proceso en el que Ucrania es el escenario en el que Rusia por un lado y la OTAN por el otro dirimen su disputa geo-



lítica.

Al cabo de tres años de guerra, tanto EEUU como Europa llevan invertidos inmensos recursos en financiar, armar y entrenar a unas tropas ucranianas a las que se les hace cada vez más difícil sostener un conflicto que la excede por completo. Se calculan en 700.000 los muertos y en 5 millones los emigrados de Ucrania. El 70% de la estructura económica está destruida, así como la industria y la capacidad de exportación de granos. Para mantener la unidad interna Zelenski ha prohibido los partidos políticos, la iglesia ortodoxa y los sindicatos.

Luego de la humillación pública, Trump suspendió la entrega de armas a Ucrania y empezó a negociar con Rusia el fin de la guerra y el día después. Para EEUU el interés está puesto en los yacimientos presuntos de hidrocarburos, tierras raras y minerales varios que hay en el subsuelo ucraniano. Dejar de gastar en armas y empezar a recaudar en recursos na-

turales. Sin embargo, Rusia controla los territorios del este, donde hay reservas comprobadas de minerales estratégicos. Además, Rusia aseguraría su acceso al Mar Negro y quedaría en mejores condiciones para incidir en los países del Cáucaso. Al mismo tiempo, las negociaciones incluyen la disposición de armamento a lo largo de toda la frontera europea de Rusia. No sólo en Ucrania sino en Polonia y en todos los países del Báltico, EEUU se comprometería a retirar el arsenal que la OTAN tiene apuntando a Moscú y que ha ido corriendo hacia el este desde la caída del Muro de Berlín.

Párrafo aparte merece la situación de Europa. Acudió alegremente a fomentar la ultraderecha más rancia del continente para usarla como ariete contra Rusia, financió una guerra que ya está perdida, aplicó sanciones comerciales de todo tipo que, entre otras cosas, terminaron duplicando el precio de la energía en el continente. Ahora, los dirigentes políticos de Europa le tienen

que explicar a sus pueblos que han estado haciendo enormes sacrificios para sostener una guerra que nunca debió haber empezado, donde el viejo continente no corta ni pincha en su definición, y que encima ahora tiene que afrontar dentro de sus propias fronteras la oleada de grupos de ultraderecha que, en su caso, culpan de todos los males a los inmigrantes.

El trato hacia Zelenski dispensado por Trump grafica de manera elocuente que el imperialismo no tiene ideales, sino intereses. EEUU y Rusia avanzan hacia un acuerdo en el que el pueblo ucraniano será un convidado de piedra.

Leo Funes



LOS MIÉRCOLES EN LA CALLE CON LAS Y LOS JUBILADOS