



no transar

Órgano de Prensa del Partido Revolucionario Marxista Leninista

¡PROLETARIOS Y PUEBLOS DE TODOS LOS PAÍSES OPRIMIDOS... UNÍOS!

Año 27 - Nº 196 (3ra. época)

Precio \$200 - Solidario \$300

09-09-2024

Por nuestros jubilados

MILEI SE TIENE QUE IR



Campaña Financiera del PRML

**Aportá a una alternativa popular por
la Liberación y el Socialismo**

Jubilados: NO al veto

El término “jubilación” proviene del latín *iubilatio* (goce o alegría inexplicables) y hace referencia al alivio y el disfrute de las personas tras ser liberadas de la carga del trabajo. Sin embargo, en nuestro país la llamada “edad dorada” no se caracteriza por el bienestar, la plenitud o el descanso, sino por la miseria y el sufrimiento que le han provocado los sucesivos ajustes en el haber jubilatorio. El último de ellos fue producto del veto de Javier Milei a la fórmula de actualización aprobada por el Congreso.

Batalla de fórmulas

El 5 de junio la Cámara de Diputados -con el quórum de las distintas bancadas opositoras- dio media sanción al proyecto de Ley 27.756 para modificar la fórmula de actualización que determina los haberes de más de 7 millones de personas (jubilados y pensionados) y, el 22 de agosto, el Senado aprobó el proyecto girado por Diputados. La nueva norma estaba destinada a reemplazar -por su carácter de Ley- al DNU 274/2024 de marzo con el cual Javier Milei modificó la fórmula de cálculo de los haberes. En ese momento, comenzaron a actualizarse mensualmente únicamente por inflación, sin combinarse con otros índices (como el RIPTe, un índice salarial). Ese cambio implicó para los jubilados una pérdida en el primer trimestre del año -por la inercia inflacionaria- y la imposibilidad de recuperar poder adquisitivo a futuro, en caso de que los salarios le ganen a la inflación.

La iniciativa de la oposición establecía un incremento adicional del 8% para enero 2024 para complementar el aumento del 12% otorgado por el gobierno nacional (Decreto 274/24), ya que la inflación del mes había sido del 20%. Trasladando el aumento a los haberes de abril en adelante, supone un adicional del 7,2% mensual.

En segundo lugar, se actualizaba la fórmula para calcular los haberes. Por un lado, proponiendo que el monto de la jubilación mínima surja de multiplicar el costo de la Canasta Básica Total por un coeficiente de 1,09 y, por otro, si los aumentos salariales promedio (RIPTe) fueran superiores a la inflación (IPC) en un año, otorgando como aumento jubilatorio un 50% de la diferencia entre uno y otro índice. El impacto de la medida hubiera permitido revertir el actual sendero de caída de la jubilación mínima (que cerraría el año con un -4% respecto a 2023) y terminar el 2024 con un incremento en términos reales del 2% (Cenital, 3/9).

La jugada parlamentaria de la oposición tiene un costo fiscal, lo que obligó a Milei a cumplir su promesa anticipada de vetar la ley en forma completa (mediante el Decreto 782/24) bajo el pretexto del saneamiento de las cuentas del Estado. Con ello, la administración libertaria reconoce tácitamente que el superávit fiscal que supimos conseguir es consecuencia de la licuación de los haberes jubilatorios, entre otros recortes: entre enero y julio, el 27% del superávit se debe al ajuste previsional (CEPA).

Tras el mantra del “equilibrio fiscal” se esconde la prioridad del gobierno: evitar la emisión monetaria y continuar el sendero de desinflación -su principal activo político- incluso al costo de profundizar la recesión económica y provocar una crisis de desempleo. No obstante, la Oficina de Presupuesto del Congreso (OPC) afirmó que el aumento supone un gasto extra del 0,45% del PBI para 2024 (Chequeado, 2/9) y la consultora Equilibra estableció el guarismo en 0,3%: una masa de dinero similar a la

que deja de recaudar el Estado con la disminución del Impuesto PAIS (Cenital, 3/9) o la baja de Bienes Personales (InfoBae, 29/8), ambas iniciativas de Milei y Luis Caputo. Esto demuestra que el perjuicio causado a los jubilados podría evitarse manteniendo vigentes los tributos a las importaciones/exportaciones y a los sectores más ricos de la sociedad: en definitiva, que la desinflación suponga un costo para los sectores populares y no para los empresarios es una decisión consciente y explícita del gobierno. Más allá de la rosca, el fundamento del proyecto aprobado y vetado obedece a una realidad muy conocida por jubilados y pensionados: la caída del poder adquisitivo de los haberes, que durante 2024 perdieron un 18,5% respecto a los mismos meses de 2023, tomando el caso de la jubilación mínima, y del 29% para el conjunto de los haberes (Clarín, 23/8). Si bien en el segundo trimestre de 2024 (abril-junio) hubo una recuperación gracias a los aumentos correspondientes a la inflación del primer trimestre (enero-marzo), en septiembre-noviembre los haberes mínimos con bono incluido continúan un 13,6% debajo respecto al mismo período de 2023 (CEPA, 3/9). Y, más allá de los porcentajes, con los \$304.000 que cobrará un jubilado de la mínima en septiembre (bono incluido) apenas se pueden pagar las cuentas y comprar alimentos. Para colmo, el PAMI disminuyó el financiamiento gratuito de 44 remedios básicos, por los cuales sus afiliados deberán pagar ahora un 40 o 50% de su valor de mercado, a sabiendas que se trata de uno de los gastos más importantes de la población adulta-mayor.

Vale destacar que el cambio de fórmula propuesto por la oposición no está exento de oportunismo político. La bancada del PRO dio quórum y aprobó el proyecto con el objetivo de enviar un mensaje a Javier Milei, quien por ahora rechaza un pacto político con Mauricio Macri para permitir el ingreso del PRO a las estructuras de gobierno (ministerios, empresas públicas, etc) y establecer las bases para una alianza electoral hacia las legislativas de 2025. Tan falsa fue la conducta del PRO que Macri terminó apoyando el veto de Milei y criticando a sus propios senadores, en una movida claramente premeditada. Además, durante el gobierno de Macri las jubilaciones cayeron casi un 20% (Chequeado, 27/5). Por su parte, el peronismo -en sus múltiples expresiones- carga sobre sus hombros con el veto de Cristina Kirchner al 82% móvil (2010) y con la caída del 8% de la mínima y un 39% del resto de los haberes en el período 2019 - 2023, bajo la conducción de Alberto Fernández.

El bolsillo siempre vacío

Meterle la mano al bolsillo de los jubilados es una práctica usual de la política argentina. En las últimas décadas, el sistema previsional atravesó numerosas reformas regresivas (1966, 1980) que, con el argumento de resolver problemas financieros o de liquidez en el



corto plazo, golpearon el poder adquisitivo de los haberes, el carácter redistributivo del sistema y los criterios y mecanismos de acceso a la jubilación (Di Cano, 2016).

Por caso, la dictadura militar en 1980 eliminó los aportes patronales que realizaban las empresas en su condición de empleadoras, reemplazándolos por recursos provenientes de la recaudación del IVA, un tributo al consumo que recae mayormente sobre la clase trabajadora, incluso los informales que no tendrían ni jubilación.

A ello se sumaron factores estructurales como la tendencia creciente a la informalidad laboral (trabajo en negro, sin aportes), el envejecimiento poblacional y la persistente evasión impositiva, que terminaron por perjudicar la estabilidad y sustentabilidad del sistema previsional, volviéndolo cada vez más dependiente de las transferencias no contributivas del fisco.

En los años '80, con el retorno de la democracia, el sistema previsional incorporó algunos aspectos progresivos (como los aportes patronales) pero el desequilibrio heredado terminó de provocar una crisis financiera y la caída de los haberes. El deterioro de la credibilidad del sistema de reparto solidario permitió legitimar una reforma neoliberal (1994) que abrió paso al sistema de capitalización individual gestionado por las Administradoras de Fondos de Jubilaciones y Pensiones (AFJP), que recaudaban las contribuciones de los aportantes, se guardaban grandes comisiones, simulaban grandes costos operativos y administrativos, hacían inversiones financieras y se llevaban enormes ganancias.

El régimen de los '90 supuso un deterioro de la recaudación previsional del Estado, una disminución en la cobertura (cantidad de afiliados totales) y por ende un tendal de personas sin jubilación, el estancamiento del poder adquisitivo de los haberes en un nivel 10% inferior a la década anterior (1980) y un negocio extraordinario para las AFJP y el sistema bancario. Conforme transcurrió la década neoliberal, la desocupación y el trabajo en negro debilitaron la sustentabilidad del sistema en su conjunto: para 2001 el régimen estatal dispuso un recorte del 13% en las jubilaciones y las privadas disminuyeron por la caída de las inversiones financieras de las AFJP, mientras que el poder adquisitivo de ambas fue afectado por la devaluación del 2002 y el incremento

de los precios.

En 2008, la estatización de las AFJP implicó la eliminación del sistema de capitalización, el traspaso de sus fondos hacia el Estado (ANSES) y el retorno del régimen solidario. La recuperación del poder adquisitivo del salario y el empleo registrado post crisis del 2002, la ampliación de la cobertura vía moratorias, la fórmula de movilidad en 2008 y la obtención de resultados financieros con las inversiones de la ANSES mejoraron el resultado del sistema previsional en el ciclo 2002 - 2013. Como contrapartida, la evolución de la inflación, el estancamiento económico desde 2012, el “techo” impuesto por la recaudación fiscal en la fórmula de actualización, el uso de los fondos de ANSES para el financiamiento del Tesoro (vía bonos), el veto al 82% móvil y el achatamiento de la pirámide (hoy el 50% de los jubilados cobra la mínima) contrastan con las mejoras del período.

A partir de 2015, con Macri, comenzó una caída sostenida del poder adquisitivo de los haberes jubilatorios y un vaciamiento del Fondo General de Sustentabilidad de la ANSES. Esta caída continuó bajo la administración de Alberto Fernández, ni siquiera disimulada por los bonos otorgados en forma discrecional. Y en los peores meses de la administración de Javier Milei, la jubilación mínima ha tocado los valores del 2003/4, apenas por encima de su piso histórico del 2002.

Por el cuadro descrito, el movimiento de jubilados y jubiladas tomó vigor en las últimas semanas, con el acompañamiento de organizaciones de izquierda, sindicatos y activistas. Bajo la consigna “No al veto”, concentra todos los miércoles desde hace décadas frente al Congreso de la Nación y, tras el veto, cortaron la calle y movilizaron hacia la Casa Rosada marcando los blancos de la lucha por una jubilación digna. En particular, la jornada del miércoles 4/9 estuvo marcada por una represión policial indignante que fue festejada por la ministra de Seguridad, Patricia Bullrich, quien llamó a los jubilados “los violentos de siempre”.

Sin importar las bravuconadas de Milei, Caputo y Bullrich, los jubilados seguirán peleando por su derecho a una vida digna. Y allí estaremos todas las organizaciones que confiamos en la movilización callejera como el mejor escenario para enfrentar el ajuste libertario.

David Paz

Para terminar con el ajuste, Milei se tiene que ir

Un león con los más débiles

Con la pobreza en el 52% según el último informe de la UCA, la situación de las masas populares está cada vez peor. El gobierno de Milei se jacta de estar controlando la inflación, pero los ingresos rinden cada vez menos. Hay subas todos los meses, como en telecomunicaciones, en combustibles y el aumento sideral de los servicios públicos. Ahora se viene un nuevo zarpazo al transporte, con el aumento del 40% en trenes y la quita del subsidio a la red sube, mientras los trabajadores del Amba están en vilo por el traspaso de los colectivos a Capital y Provincia, que más temprano que tarde redundará en boletos más caros.

El gobierno está decidido a planchar los ingresos populares. La paritaria estatal que planteó un aumento del 3% para lo que queda del año -aprobada con la escandalosa complicidad de UPCN- pretende ser caso testigo para las discusiones en el sector privado, en un contexto de crecientes despidos y suspensiones fruto de la recesión.

Es en este marco en el que, el mismo gobierno que viene retaceando los alimentos a los comedores, vetó la ley de movilidad jubilatoria que aprobó el Congreso. Lo hace en el nombre del equilibrio fiscal. Miente: la política tributaria de los libertarios demuestra que su intención es transferir recursos a los sectores más concentrados. Por el mismo precio, recorta los descuentos en medicamentos, que vienen subiendo escandalosamente. Con este mar de fondo reprimió las dos movilizaciones convocadas por organizaciones de jubilados, con funcionarios nacionales, de Bullrich a Francos, felicitándose por la "aplicación del protocolo". La denuncia de esta brutalidad no debe opacar el apoyo que recibió la protesta de los jubilados, quienes a su vez no se dejaron amedrentar por los uniformados, enfrentando la represión con los medios a su alcance.

Con amigos así...

El presidente que hambrea a trabajadores, jubilados y a los más pobres, se deshace en elogios frente a grandes empresarios que evitan pagar impuestos en el país, como Marcos Galperin. En un acto en donde el dueño de Mercado Libre anunció la ampliación de su galpón logístico en el Mercado Central, Galperin le devolvió los cumplidos a Milei, alabando su "cruzada por la libertad" -de mercado, por supuesto-. Sin embargo, fueron más piropos que pruebas de amor concretas. La inversión del empresario será de 75 millones de dólares, muy por debajo de los 4.000 y los 2.450 millones en la misma moneda que pondrá en Brasil y México

respectivamente, gobernados por los "comunistas" Lula y López Obrador.

Es que los negocios son una ideología en sí misma. Para más ejemplos de esto, se puede ver la conducta del grupo Techint, que no solo defiende al gobierno sino que tiene funcionarios en su gestión. El grupo de Paolo Rocca invertirá en México USD 4.000 millones para ampliar la capacidad de la siderúrgica Ternium. En cambio, para justificar la demora en las inversiones de Tenaris en Vaca Muerta, el mismo Rocca dijo que "probablemente fuimos demasiado optimistas" respecto del plan económico de Milei. De nuevo, más elogios que platita.

Así es este león libertario: feroz con los más humildes, pusilánime con los poderosos. Y así es esta gran burguesía local: va a acompañar al gobierno hasta la puerta del cementerio, pero lo va a dejar que entre solo. Nada que no haya hecho antes.

La rosca por arriba

La oposición colaboracionista que le aprobó al gobierno la Ley Bases ahora se pone en valor, y el oficialismo sufre un revés atrás del otro en el Congreso. Además de las dudas que siembra el plan de la gestión libertaria, seguramente también apuntala esta conducta la atención que ponen varios gobernadores, más o menos aliados al gobierno, frente a las declaraciones del ministro Sturzenegger respecto de que "la obra pública no vuelve más".

La aprobación de la movilidad jubilatoria obligó al gobierno a exponerse, al tener que salir a anunciar un veto por demás antipático. Otro tanto puede decirse de la ley de financiamiento universitario que se tratará en sesiones venideras. Son temas en los que su base electoral no lo acompaña, además de que empujan a la pelea callejera a distintos sectores.

Una derrota resonante fue el rechazo en Diputados al decreto que financia a la Side, que descuentan que se replicaría en el Senado. La friolera de \$100.000 millones es bastante estrafalaria para un contexto en que se supone que "no hay plata". Por supuesto que en este punto el gobierno también hace gala de su hipocresía. Por un decreto de julio, el presidente otorgó \$2 billones a los ministerios de Seguridad y de Defensa, duplicando así sus presupuestos. De ese monto, Patricia Bullrich usó USD 12 millones para comprar armas y patrulleros sin licitación.

Más allá de los montos, lo importante es para qué se usa la inteligencia del Estado. Por más que el lobby pro israelí bate el parche del "terrorismo", el



destino de esos recursos es el espionaje, el hostigamiento y la persecución de los opositores, en especial de las organizaciones populares. En un contexto de ajuste brutal, además de la celeridad en causas contra organizaciones piqueteras, el gobierno financia con fondos estatales a un ejército de tuiteros e influencers que no perdona ni las críticas moderadas del conservadurismo más razonable: como ejemplo, ahí están los ataques a periodistas como Morales Solá o Longobardi. El caos en las filas libertarias es de tal magnitud que los lleva a atacar a los cuatro vientos, enredados en su propio chamuyo "anticasta".

No es para menos. El gobierno se cansa de anunciar sus éxitos, pero lejos de consolidar a su tropa, se le desfleca cada vez más. La diputada Arrieta se fue del espacio luego del escándalo por la visita a Astiz y demás genocidas. El senador Paoltroni fue expulsado del bloque por su oposición a la designación de Lijo y peleado con el "monje negro" Santiago Caputo. Todo en el marco de la interna cada vez más expuesta entre Milei y Villarroel: la vice viene coqueteando tanto con macristas como con peronistas.

El oficialismo corre con la ventaja de que en la oposición no aparecen referentes claros, pero todo el mundo hace cálculos y saca cuentas de cara a las legislativas del año que viene, en la expectativa de que el gobierno llegue con un desgaste muy pronunciado. Pero para eso falta una eternidad.

Darle cauce a la intervención popular

Las condiciones de vida de las masas son cada vez menos soportables. Las internas por arriba son el reflejo político de las contradicciones en el seno de las clases dominantes, ya que no todos los sectores ganaron por igual; y a su vez, los principales beneficiarios ponen sus reparos. Milei gobierna sobre la base de hacer daño, y si bien aún conserva apoyo de masas, la ten-

dencia va en dirección a que lo vaya perdiendo. El escenario de una reactivación económica con estabilidad que consolide su gobierno es cada vez menos realista.

En este marco, lo central de la pelea política se está desarrollando en el Congreso. Siempre hay que ponderar que los reveses que allí sufra el gobierno no deben ser aprovechados. Pero ese no puede ser el escenario principal si queremos derrotar este ajuste y abrir un nuevo curso en favor de las mayorías.

Hay que darle cauce a la intervención de los de abajo. La bronca está, pero dispersa. La magnitud de los ataques, tanto económicos como represivos, hace que sea difícil canalizarla en la calle: ese es el desafío. Se trata de una tarea difícil, pero la tendencia va en esa dirección. Así como en el primer semestre el reclamo de las universidades concentró el descontento con el gobierno, hoy la pelea de los jubilados hace confluir a quienes están dispuestos a movilizarse contra el plan de Milei. Tras dos represiones, la siguiente movilización contará con el apoyo del moyanismo, las CTA, la UTEP y el combativismo que estuvo presente desde el principio.

Se trata de una confluencia que hay que promover, y a la vez hay que luchar por dirigir. No alcanza con denunciar al gobierno. Hay que derrotar su plan de ajuste, planteando que Milei se tiene que ir. Esta es la discusión que debemos entablar en las asambleas, las reuniones, las multisectoriales y demás espacios de deliberación popular, avanzando hacia la preparación del paro activo que ponga a los trabajadores al frente de la pelea popular.

Agustín Damaso

Detienen a refugiado italiano

Leonardo Bertulazzi, militante italiano integrante de las Brigadas Rojas durante los años '70, fue detenido el mes pasado en Buenos Aires. La Justicia italiana condenó a Bertulazzi a 27 años por su actividad política -las Brigadas Rojas están catalogadas como "organización terrorista"-, situación que llevó al militante a pedir asilo político en nuestro país en el año 2002. La condición de refugiado le

fue revocada este año por el actual gobierno, lo que permitió su captura "en el marco de un trabajo en conjunto del Ministerio de Seguridad, la Vicejefatura de Gabinete del Interior y el Ministerio de Justicia, con la acción de la Policía Federal Argentina y la Agregaduría Policial de Italia", según el comunicado oficial del gobierno argentino, en el cual también se jacta de que "se encargó de retirarle al terrorista

su reconocimiento como refugiado político", acusándolo con cinismo de ser "responsable de crímenes que atentaron contra los valores democráticos". Los libertarios que hablan de democracia vienen negando la condición de refugiados a distintos militantes perseguidos en sus países, como ya pasó con los familiares de Carmen Villalba, dirigente del EPP paraguay. Claro que, como en otros temas, el

gobierno exhibe su doble vara, al acoger a brasileños acusados de la intentona golpista promovida por Bolsonaro. Expresamos nuestra solidaridad con Bertulazzi y reclamamos que se respete el estatus de refugiado de todos los militantes populares perseguidos por luchar que vienen a nuestro país a buscar asilo.

Corresponsal

Tehuel de la Torre: concluyó el juicio

El pasado 30 de agosto culminó el juicio que llevó a Luis Alberto Ramos ante la justicia por la desaparición de Tehuel de la Torre en 2021: fue condenado a la pena de prisión perpetua por el delito de "homicidio agravado por odio a la identidad de género".

En un falló histórico, gracias a la lucha incansable de su familia, amigos/as y el colectivo de la diversidad junto al de mujeres, se logró comprobar que Ramos despreciaba a Tehuel por su identidad de género. El joven se había puesto en contacto con Ramos por una promesa de trabajo. Expuesto a la precariedad y enfrentando las dificultades para acceder a un empleo, especialmente siendo un joven trans de un ba-

rrio popular, Ramos aprovechó su vulnerabilidad y cometió el asesinato de Tehuel. Aún falta esperar el veredicto de la justicia respecto a la participación de Oscar Montes en el crimen, ya que accedió a la realización de un juicio por jurados, sin fecha de inicio por el momento. Las palabras de Norma, la madre de Tehuel, fueron contundentes respecto a su pedido de justicia más allá de esta condena: "quiero agrade-

cer a todos los que vienen acompañando para hacer justicia por mi hijo. Esto no termina acá porque queremos que se condene al otro responsable y que se siga buscando a Tehuel para que descanse en paz". Por otro lado, lo novedoso, fue que el fallo ordenó la creación de un protocolo para buscar a personas de la comunidad LGBTIQ+ con enfoque de diversidad sexual y de géneros, y la declaración de la emer-

gencia social en violencia por prejuicio a las personas travestis y trans. La pelea será para que el ajuste no haga que esto quede en la nada. Seguimos reclamando ¿Dónde está Tehuel?

Julia Quinteros

No nos olvidamos de Julio López

Jorge Julio López desapareció el 18 de septiembre de 2006, después de declarar como testigo en el juicio contra el genocida Miguel Etchecolatz. En 18 años no hubo imputados ni detenidos.

Julio López era militante peronista y ejercía el oficio de albañil. Durante la dictadura cívico-militar fue secuestrado y pasó por varios centros clandestinos de detención. Ya en democracia, López prestó declaración en los juicios contra los genocidas. Años después, con la anulación de las leyes de impunidad, también lo hizo como testigo en el juicio en el que el represor Miguel Etchecolatz fue condenado a prisión perpetua. Días después de su declaración, el 18 de septiembre de 2006,

desapareció sin que nadie tenga noticias sobre su paradero al día de hoy. Por su parte, Etchecolatz fue condenado tras aquel juicio y falleció en 2022 a los 93 años, con siete condenas a cadena perpetua y mientras era juzgado en tres causas más. Durante el macrismo fue brevemente beneficiado con la prisión domiciliaria. La desaparición de López, en pleno gobierno de Néstor Kirchner, fue una de las manchas más grandes del relato K sobre los Derechos Humanos. Rápi-

dos para la cooptación de organismos, los gobiernos kirchneristas ampararon la impunidad por acción u omisión. Su desaparición nunca fue investigada seriamente. Aún resuenan las palabras del entonces ministro Aníbal Fernández, diciendo que López debía estar en la casa de algún familiar. En estos días en que la reivindicación de la dictadura y sus crímenes está instalada en el gobierno, mantener viva la memoria de los 30.000 detenidos desaparecidos, y de los que como

López, entregaron todo por ver a los milicos en cana, es un deber de quienes sostenemos que el perdón y la reconciliación son imposibles. Del nunca más a los milicos genocidas hay que pasar al nunca más a los voceros de la dictadura en el poder: con ellos también vamos a ajustar cuentas.

Valeria Casas

Compañeros y compañeras de Vanguardia Comunista ¡PRESENTES!

SANTIAGO SERVÍN BENÍTEZ Secuestrado el 07/09/1976



El gobierno contra los jubilados

Desde el inicio del gobierno de LLA, los jubilados y pensionados han sido el sector que más pagó el ajuste. Sus ingresos están hoy un 37% por debajo del valor de octubre del 2023. No hubo ningún otro sector que perdiera tanto en este tiempo. En sus espaldas cargaron con el 32% del ajuste fiscal total.

El periodista Alejandro Bercovich lo explica como un ajuste en tres partes. Primero, la fórmula jubilatoria de Milei se llevó una parte de eso entregando casi 20 puntos menos de lo perdido en el último trimestre del año pasado. La segunda parte fue el aumento correspondiente a enero, que fue de 12,5% cuando la inflación había sido del 20,6%. La tercera fue el congelamiento del bono de \$70.000, que cada día tiene menos valor real. La ley que daba una recomposición parcial e insuficiente a los jubilados pasaba la mínima de septiembre de \$304.000 a \$318.000. A pesar de su aprobación con más de dos tercios de los votos en el Congreso, Milei la vetó. Haciendo gala de su hipocresía, el presidente dijo que las jubilaciones "aumentaron en dólares", tomando arbitrariamente los números de enero a esta parte, es decir desde que él gobierna. El veto se pretende justificar en que no está en condiciones fiscales de afrontar el gasto, a pesar de que sí puede dar exenciones impositivas a los más ricos del país.

En el mismo paquete de ataque a los jubilados, 44 medicamentos perdieron cobertura total de PAMI, el acceso a medicamentos gratuitos por persona pasó de seis por mes a cinco, y se

establecieron criterios más restrictivos para tramitar excepciones. Así, el ajuste no solo viene por el lado de los haberes, sino también en el acceso a la salud. En un contexto de aumentos de precios descontrolados, son muchos los jubilados que no pueden afrontar sus gastos de farmacia.

En el marco de esta situación abusiva se dió la movilización del miércoles 28 de agosto. Con los jubilados a la cabeza y con la compañía de numerosas organizaciones y partidos, se marchó de Congreso a Plaza de Mayo, unificados tras la consigna de "No al veto". El aparato represivo de Patricia Bullrich no escatimó en bastones y gases, dejando a la policía representada transparentemente en su carácter antipopular, siendo capaces de cumplir la orden de violentar a sujetos físicamente vulnerables y profundamente empobrecidos, con tal que la marcha ocupe un carril menos de una avenida. Lejos de apaciguar los ánimos, el 4 de septiembre hubo una nueva concentración en el Congreso. Otra vez gases y palos de la policía, otra vez abuelos y abuelas enfrentando a la cana con el apoyo solidario del resto de los manifestantes.

Las prioridades de este gobierno están a la vista. Golpear a los jubilados



mientras los ajustan a la par que los más ricos se alejan cada vez más de los de abajo. Sin embargo, esa generación tiene una tradición que aún pervive. Esa que resuena cuando cantan "paso, paso, paso; se viene el Jubilazo", o "jubilados carajo". Las llamas que se reavivan recordando la histórica lucha de los jubilados en los 90.

La indignación que causa este ataque miserable a los jubilados está canali-

zando parte de la bronca popular contra este gobierno. Hay que promover la confluencia en apoyo a este sector, en dirección a que la pelea por una jubilación digna apunte la lucha general contra el ajuste. Y para que esta triunfe, Milei se tiene que ir.

Matías Maidana

Piqueteros vuelven a la calle

El Frente de Lucha Piquetero realizó el viernes 6 una jornada de cortes en varios puntos del país, con centro en el Puente Pueyrredón que une Avellaneda con la CABA. Una vez más, la CUBa-MTR fue protagonista de la medida junto al resto de las organizaciones convocantes. Los principales reclamos fueron contra el ajuste en los programas sociales y los recortes en la entrega de alimentos. Se denun-

ció la situación del millón y medio de chicas y chicos que no llegan a tener dos comidas principales al día, en el marco de una pobreza que alcanza a más de la mitad de la población.

En Avellaneda, la movida empezó al mediodía y en poco tiempo la situación se tensó en las inmediaciones del puente, con el operativo desplegado por la ministra Bullrich. Con la temperatura en ascenso, funcionarios

del Ministerio de Capital Humano decidieron reunirse con referentes de las organizaciones piqueteras, ante quienes se comprometieron a realizar una convocatoria para regularizar el tema de los alimentos.

El ajuste de Milei arrastra al hambre y a la pobreza a miles de trabajadores desocupados y precarizados. En este marco, a pesar de los golpes, tanto económicos, como represivos y

judiciales, las organizaciones no van a aflojar en el reclamo. Hay que hacerle frente a la brutalidad libertaria organizando a los barrios, recuperando la calle y luchando hasta derrotar el ajuste en curso.

Corresponsal

Los presos de la Ley Bases, en libertad

La semana pasada fue liberado Roberto de la Cruz Gómez, el último de los detenidos tras la movilización de repudio en el Congreso contra la Ley Bases, tras casi tres meses de cautiverio en el penal de Ezeiza, Roberto de la Cruz Gómez fue excarcelado por la Cámara Federal. De la Cruz Gómez había iniciado una huelga de hambre en reclamo de su liberación. Se suma así a Daniela Calarco, la dirigente del MTR VLxCS que había sido liberada a fines de agosto. Con Daniela y Roberto afuera, ya no quedan detenidos tras la represión que en un principio encarceló a varios manifestantes. Siguen

en pie las causas, por lo que sigue la pelea para que las mismas caigan.

La represión a la lucha popular es una marca registrada de la administración libertaria. Debemos prepararnos para enfrentarla, y tener aceptada la más amplia solidaridad ante nuevas detenciones a quienes salgan a pelear. Así va a ser hasta que logremos que se vayan.

Corresponsal



Sobre la esencialidad de la educación

El pasado 15 de agosto, la Cámara de Diputados dio media sanción al Proyecto de Ley para declarar a la Educación como “Servicio Estratégico Esencial” en todos los niveles y modalidades comprendidos en la obligatoriedad escolar. Las razones del avance del gobierno de Milei en este sentido tienen que ver con el alto grado de conflictividad docente que se viene desarrollando en varias provincias desde el inicio del ciclo lectivo 2024. Y las causas de estos conflictos radican en que a este gobierno no le importa en absoluto la educación: la esencialidad para quienes gobiernan significa garantizar que la lucha docente no sea un obstáculo en el plan

El ex ministro de Educación de Macri, Finocchiaro, uno de los principales impulsores del proyecto, decía durante su defensa en el Congreso que “hay una colisión entre dos derechos. El derecho de los docentes a ejecutar medidas de fuerza y el derecho de los chicos a educarse”. Bajo este argumento, hay una falsa idea de que los fracasos del sistema educativo son responsabilidad de sus trabajadores y sus medidas de fuerza.

Sin embargo, hay una realidad que es insostenible: en las escuelas de cualquier parte del país se sienten los recortes y duelen las condiciones en la que están llegando los estudiantes a las aulas. Las dificultades pedagógicas y de aprendizaje expresadas en crecientes niveles de analfabetismo y problemas de comprensión y desarrollo de capacidades son algunos de los aspectos de una situación crítica, presente en todos los niveles educativos. El problema que atraviesa la educación es un problema estructural y de gravedad que está marcado por la situación social y de pobreza que vive la Argentina, consecuencia del ajuste en marcha. Crecen así la cantidad de chicas y chicos que llegan a los colegios sin haber comido, que viven en situaciones de vulneración y violencia constantes. A este diagnóstico se le suma el desfinanciamiento y los recortes de presupuesto nacional y provinciales, que derivan en la paralización de obras de infraestructura, la eliminación del FONID, el deterioro de la alimentación brindada en las escuelas, la falta de insumos básicos y equipamiento para las actividades diarias, entre las principales.

Ahora bien, todo este cuadro recae sobre quienes día a día sostienen verdaderamente la educación pública: sus trabajadores y trabajadoras. El argumento de que los días de clases se pierden por culpa de la docencia resulta cínico, cuando son quienes justamente cumplen más allá de sus posibilidades

tareas tan complejas como educar masivamente a niños, niñas y adolescentes en tan deplorables condiciones, se les precariza y se le pagan salarios de miseria, pero claro, encima se les ocurre salir a protestar.

Los conflictos provinciales en lo que va del año

En varias provincias se han desarrollado conflictos docentes desde inicio de año hasta la actualidad. En ellos se repiten reclamos centrales en relación a los salarios y jubilaciones, como así también frente al deterioro de las condiciones laborales, de enseñanza y aprendizaje, y el avance de la incorporación del ítem de “presentismo” en al menos ocho provincias.

En la primera parte del año, en La Rioja se dieron movilizaciones masivas con una gran base de docentes autoconvocados. En Misiones la docencia marcó la escena: luego de más de seis semanas de paro y 17 días de acampe, se conquistó un aumento de casi el 100%. La lucha en Neuquén contra la sanción de la Ley de presentismo docente a inicios de julio se profundizó con asambleas masivas y paros durante dos meses; sin embargo, al comenzar septiembre las medidas de fuerzas fueron levantadas por la conducción de ATEN, que presentó el pedido de inconstitucionalidad de la Ley al Tribunal Superior de Justicia.

En Chubut, la Legislatura sancionó la Ley de “Profesionalidad docente” y en Santa Fe, Pullaro avanzó mediante decreto con la “Asistencia perfecta”; mientras que en Córdoba el gobernador Llaroya incorporó vía resolución el ítem “Profesionalidad docente”. La docencia cordobesa viene también de pelear una paritaria que dejó gusto poco, con conciliación obligatoria y aumento por decreto de por medio, pero que contó con una movilización y paros contundentes. En Entre Ríos, se viene desarrollando un proceso de lucha que



contó una movilización histórica en Paraná y paros con acatamiento casi total, por aumento salarial y de jubilaciones; en esta provincia también, el gobierno de Frigerio dictó la conciliación obligatoria.

Las propuestas salariales y respuestas de los gobernadores ante los reclamos docentes han sido similares: aumentos que son de burla y en cuotas miserables, sumas no remunerativas, achatamiento del escalafón, diferimiento en jubilaciones, aumentos por decreto y cuando la paritaria fracasa, conciliación obligatoria y desprestigio del trabajo docente.

El ataque y desfinanciamiento del gobierno nacional y los gobernadores a la educación y a la docencia es el motivo de fondo de los problemas del sistema educativo. El derecho a garantizar una educación gratuita y de calidad depende de las políticas públicas. El paro y la protesta docente son una herramienta fundamental en la defensa y sostenimiento de la educación pública y es la mejor forma de educar que tienen las y

los docentes.

Queda por delante la necesidad de profundizar la pelea y la coordinación de los planes de lucha, que no se reducen a reclamos salariales, sino a una pelea de fondo por el sentido y el lugar de la educación en la sociedad. No va a haber una Argentina liberada y soberana que rompa con la entrega y el saqueo del país, sino hay educación que sirva para la conciencia y la lucha del pueblo. Y no es un debate solo para dar entre docentes, se tiene que traducir en que la lucha docente tiene que empalmar y estimular la organización estudiantil y ganar el apoyo popular en la ciudades y barrios, salir a las calles, tomar los colegios y ministerios, hacer semaforeadas e intervenciones, acampes y asambleas, todas las medidas de lucha que aporten a que Milei entienda que lo esencial es que se vaya y deje de ajustar y joder con la educación pública.

Marilyn T.

CABA

Tercera reforma macrista del secundario

En las últimas semanas el gobierno de Jorge Macri viene anunciando un plan de reforma de la escuela secundaria que comenzaría en una serie de “escuelas piloto” de la Ciudad. Justifica esta nueva iniciativa en los malos resultados que vienen arrojando las evaluaciones externas entre los estudiantes del nivel. El argumento es verdaderamente insólito, viniendo de un espacio que está en el gobierno desde hace 17 años y que ya llevó adelante dos reformas del secundario: la NES y la Secundaria del Futuro. Si los resultados no son buenos, definitivamente la responsabilidad principal es del macrismo.

Con un nivel de improvisación pocas veces visto -los directivos de las “escuelas piloto” no tienen completamente claro qué hay que hacer de cara al año que viene-, los documentos, las comunicaciones y las charlas de funcionarios plantean

que lo principal pasa por jerarquizar las materias Lengua, Matemática y Lenguas extranjeras, y el resto de las disciplinas agruparlas en áreas, que trabajarían por proyectos en talleres y laboratorios, priorizando las “habilidades” por sobre los contenidos

y promoviendo la “evaluación por créditos”.

Se trata de una propuesta que viene a cristalizar la pauperización de la educación secundaria, un problema que hace años viene arrastrando nuestro país en todos los distritos, y

en lo que el macrismo es pionero. El desarrollo de este punto de vista, y de la polémica que desataría, debería ser canalizado en un debate extenso y profundo. Pero no: el macrismo pretende imponerlo en cuestión de meses y de manera sorpresiva.

cont. en pág 7

Aceiteros marcando la cancha

Este agosto se pudo ver a las rutas cercanas a los puertos del Paraná llenas de camiones. Esto fue el resultado de que los aceiteros llamaron al paro por tiempo indeterminado, medida que se tomó en el marco de una discusión salarial. Tienen una historia reciente de no perder ante la inflación, estando en una de las ramas de la economía cruciales a la hora del ingreso de dólares al país, y donde las horas de paro -ni que hablar los días- se cuentan en millones de dólares perdidos por las multinacionales.

Los aceiteros vienen hace varios años con el ejercicio del paro para condicionar los acuerdos salariales. Por eso que eran uno de los únicos sectores que no perdía en los gobiernos de Cristina Kirchner, tendencia se sostuvo en los gobiernos de Macri y Alberto. Con Milei se vuelve a poner en juego quién va a torcer a quién en una disputa que en principio parece económica. Pero está cerca de transformarse en una batalla política. A esta confrontación se suma que los aceiteros vienen manejando desde hace mas de 10 años índices propios de inflación y canasta básica, que pujan para que sean los que se tomen en la paritaria. Se trata de una herramienta construida por el gremio que le dio en varios momentos la posibilidad de no quedar atados a los distintos manejos que hace de los números el ministerio de Trabajo a favor de las empresas. No solo se trata de producir en relación al trabajo, sino también producir conocimiento, que no nos ate a lo que nos brinda aquellos que colaboran con los enemigos en las negociaciones, y que se llevan lo que los trabajadores producen. Esta producción de datos propia es clave con un presidente que plantea que los jubilados están mejorando su poder adquisitivo, cuando fueron ajustados sin tregua por este gobierno. El sector hace tres años discute un convenio colectivo de forma nacional. Sucedió en 2020 donde hicieron 20 días de paro que llevó a la unificación de la lucha de todas las seccionales; de ahí a la fecha no habían necesitado hacer otra huelga. También llamaron al paro en las jornadas de la votación de la Ley Bases, donde se discutía recomponer el impuesto a las ganancias contra los trabajadores. Ambos golpes a los trabajadores sucedieron, por tanto hay que ver si luego de la discusión paritaria, aparecen medidas vinculadas al impuesto al salario, o alguna pérdida de derechos de los trabajadores,

a causa de la reforma laboral que estaba en dicha ley. Uno de esos días el paro se levantó porque el ministerio de Trabajo operó con la conciliación obligatoria; el día del tratamiento en Diputados se recibió la votación no solo con el paro sino bloqueando el ingreso a las terminales portuarias. El pasado miércoles por la noche se llegó a un acuerdo paritario que lleva el salario básico inicial -peón- a \$ 1.562.655 En términos porcentuales este acuerdo significa un aumento del 26% sobre el salario que sumado al 76,25% de los acuerdos firmados en enero y abril pasado, comprende un aumento del 122% por el periodo de 2024. En diciembre vuelve a abrirse la negociación paritaria de cara al año siguiente.

Argentina de la dependencia y el extractivismo

La Argentina de hoy posterior al 2000 tiene como fuente de dólares frescos la venta de soja y sus derivados, con poca industrialización en el medio. Una política que nació en la década del 90 con el ingreso de Monsanto a nuestro país y con la forma de cultivo intensivo. Esto genera una gran dependencia con el sector. Las empresas del complejo agroexportador reclaman una devaluación de la moneda y la quita de retenciones que Milei prometió en campaña; es por esto que los grupos más poderosos de este sector no liquidan la cosecha y acopian poniendo presión al gobierno. De parte del gobierno solo hay discursos y ruegos a que apuesten a su proyecto. En las palabras parecen estar del mismo lado, en los actos se ve una clara desconfianza de unos sobre otros. A modo de ilustración dejamos algunos nombres de quienes son los mayores tenedores de tierra en nuestro país.

1. Adecoagro (Mariano Bosch)



210.000 ha; 2. AGD (Roberto Daniel Urquía) 200.000 ha; 3. Lartirigoyen y Cía (Ignacio Lartirigoyen) 150.000 ha; 4. MSU (Manuel Santos Uribelarrea Balcarce) 140.000 ha; 5. Cresud (Elsztain) 132.000 ha; 6. Grupo Duhau (Enrique Urbano Duhau) 120.000 ha; 7. Grupo Andreoli (Andreoli) 100.000 ha; 8. Los Grobo (Grobocopatel) 99.000 ha; 9. Grupo Boehler (Raúl y Julio Boehler) 80.000 ha; 10. Liag Argentina (Markus Kahlbetzer) 79.000 ha; 11. Grupo Río Seco 65.000 ha; 12. Man Agro (Rafael Aliaga) 60.000 ha; 13. Maniagro (Daniel Cavigliasso) 60.000 ha; 14. Vireyes Agropecuaria (Carlos Reyes Terrabusi) 50.000 ha; 15. Cazenave y Asoc. (Santiago Casares) 50.000 ha. Una hectárea equivale a 10 mil metros cuadrados. Cada hectárea es más o menos en promedio una manzana de un barrio cualquiera, por tanto ninguno tiene menos de 50 mil manzanas para producir y extorsionar. Es parte del problema construir una categoría como la de "campo", sin dividirlo y definir quiénes son los verdaderos enemigos del pueblo y los trabajadores, en estos 15 están los responsables de muchas de las devaluaciones de nuestro país. La otra pata de este modelo agroindustrial que genera una

economía de dependencia, viene de la mano de las terminales portuarias, que de la década del 90 hasta la fecha le pertenecen a una mezcla de potencias imperialistas y monopolios locales: COFCO (China), Cargill (EEUU), ADM (EEUU), Bunge (EEUU), AGD (Argentina), Vicentin (Argentina), Vitterra (oleaginosa moreno suiza) LDC (Francia), ACA (Argentina), Molinos agro (Argentina). La tercera pata de esto son los trabajadores del sector, que pueden con los paros condicionar las paritarias al punto de ser el único sector que durante muchos años no perdió con la inflación. Se marca lo del paro, porque es la medida de arranque de cualquier lucha. No les hizo falta en la mayoría de las veces llegar al bloqueo de las plantas, al boicot de las máquinas ni a otros métodos obreros para condicionar a la patronal. El paro y posterior firma del acuerdo de los compañeros aceiteros permite ver cómo el gobierno tiene una fragilidad muy grande y puede con algunos golpes certeros de parte de los trabajadores y el pueblo trastabillar en su ofensiva anti obrera y anti popular.

Alexander Kan

viene de pág 6

Plantea que durante el año realizó encuentros de intercambio con distintos sectores de la comunidad educativa. Pero la realidad es que docentes, estudiantes y familias se están desayunando las novedades. Por más que la disfracen, es una reforma inconsulta. A la cuestión pedagógica se suma el problema no menor de las condiciones laborales. El proyecto del gobierno plantea el noble objetivo de favorecer que los docentes concentren horas en una sola institución. Para eso propone la formación de cargos de 24, 36 y ¡72! horas. Cier-

tamente, la concentración horaria es una reivindicación de la docencia. Pero el plan del gobierno tiene muchos puntos ciegos. Primero, reordenar los horarios de una institución no es una tarea administrativa sencilla: ya con la implementación de la Secundaria del Futuro muchos docentes se vieron presionados a renunciar a horas porque no cerraban los horarios. El gobierno insiste en que nadie perderá horas, pero el reagrupamiento de las materias en áreas necesariamente redundará en menos docentes: ¿quién va a decidir, y con qué criterio, quiénes

acrecientan y quiénes se van? Por último, la rigidez de los cargos que se proponen podría ser viable sobre la base de jerarquizar los sueldos, ya que hoy muchos docentes deciden trabajar más de 40hs para redondear un número que les permita vivir. En la última paritaria, el gobierno ofreció un aumento del 3%... En las escuelas el rechazo se viene expresando con fuerza. La docencia organiza asambleas y publica pronunciamientos en contra. A nivel sindical, solo Ademys acompaña esta posición, siendo muy visible la conducta ambigua de UTE, que no

deja claro si se va a oponer a esta reforma o la va a negociar. Hay que oponerse a esta nueva reforma que no tiene nada que ver con la solución a los problemas que arrastra la educación. Seguir con el camino de las asambleas, buscando confluencia con los estudiantes y las familias, avanzando hacia un paro general en contra de un nuevo experimento de los principales enemigos de la educación pública.

Facundo Palacios



Volcar la Universidad a las calles

La ofensiva del gobierno sobre el sector universitario no frena. Golpea por distintos lugares y sin dar tregua. Da golpes en el presupuesto como fue a principio de año para el funcionamiento. En lo que va del año siguió golpeando a los trabajadores de la universidad en cada una de las paritarias donde acordó de forma unilateral, provocando una pérdida de más del 50% en los salarios. Para no quedarse corto, da constantes golpes simbólicos a la ciencia y a la docencia universitaria, al punto que en la conferencia que dio el jueves 5 de septiembre catalogó a los científicos de casta. Ya había quedado claro que los visualiza de esa forma porque el ajuste se lo aplicó a las universidades y al CONICET, como a los jubilados que parecen ser también parte de la casta que decía iba a destruir.

Denunciábamos en el no transar anterior el intento de intervención de la Universidad de las Madres. Esta se concretó en agosto con el nombramiento de un interventor que dispuso el ingreso de la policía al edificio y la ocupación concreta del lugar. El repudio fue generalizado y algunos trabajadores se resistieron a salir.

Mientras tanto los salarios de docentes universitarios no dejan de perder poder adquisitivo, y ya son más del 50% los docentes que están bajo la línea de pobreza. Esto llevó a un comienzo de cuatrimestre con distintas jornadas de paro y visualización de la situación. Mientras los docentes tra-

tan de unirse a los estudiantes y no docentes para golpear de conjunto, por arriba el CIN y la CONADU tratan de acordar una fecha para una marcha federal. Por ahora vienen dando poco lugar a las bases para construir la agenda de lucha, pero no hay que despreciar lo volátil de la situación y lo frágil de la crisis, donde la bronca se acumula y se empieza a ver estudiantes participando cada vez en más número de las actividades de lucha.

No hay que perder de vista que el radicalismo está en una negociación con el gobierno a su vez de que les cuesta la unificación por dentro de su partido, que por momentos juega a ser oposición y en otros son grandes defensores del presidente. Hay que aprovechar estas divisiones para meter la cuña y terminar de impulsar que se rompa, para no quedar a la cola de su interna. Esto va de la mano de incrementar la lucha y golpear al gobierno, lo cual tiene que superar la cuestión salarial.

En este marco de ofensiva del gobierno sobre las universidades, salió la media sanción en Diputados para el presupuesto universitario; el jueves 5 se iba a dar la votación en Senadores pero a último momento se pospuso la sesión. Quedó para la semana siguiente, coincidiendo con los debates por el financiamiento de la SIDE y la boleta única. Con lo cual la rosca está sobre la mesa. Va a ser clave que las universidades se movilicen para meter presión fuera del Congreso.



Según un informe de la Oficina de Presupuesto del Congreso (OPC), el texto en cuestión establece una recomposición de los salarios del personal docente y no docente desde el 1 de diciembre de 2023 y hasta que se sancione la ley, y estima para "el ejercicio vigente un impacto presupuestario de \$738.595 millones, equivalentes a 0,14% del PBI". Estamos hablando de una verdadera migaja. Así y todo, sería un avance que salga favorable la votación, pero el presidente adelanto que lo va a vetar, como vetó el mísero aumento de los jubilados. Por ahora eso es lo que dice, veremos si puede sostenerlo ante las universidades en la calle. El trabajo de los docentes los no docentes y los estudiantes sobre todo va a estar en garantizar una movilización

masiva, a la altura de la de abril, y tal vez con un horizonte un poco más claro de que así ningún trabajador va a seguir. Construyendo la confluencia más amplia posible en defensa de la universidad, la ciencia y la educación pública, sin dejar de pelear porque sean los sectores combativos los que dirijan esa unidad, que en manos de los rectores y las burocracias -tanto sindicales como estudiantiles- va a un camino de rosca e intercambio de favores.

La forma de garantizar una universidad pública con salarios decentes para sus trabajadores es que Milei se vaya.

Alexander Kan

A 48 años de la Noche de los Lápices

El 16 de septiembre de 1976, en la ciudad de La Plata, se llevó adelante el secuestro de seis estudiantes secundarios. Sucedió así la llamada "Noche de los lápices", cuyo objetivo fue la desaparición de compañeros y compañeras, en su mayoría militantes de dos organizaciones: la Unión de Estudiantes Secundarios -brazo estudiantil de Montoneros- y de la Juventud Guevarista -brazo estudiantil del PRT. Días antes y posteriores al 16, también fueron secuestrados cinco militantes secundarios más, en un operativo comandado por el general Ramon Camps.

Los estudiantes secuestrados fueron llevados en un primer momento a la División Cuatrismo de la policía bonaerense, donde funcionaba el centro clandestino conocido como el Pozo de Arana. De allí fueron trasladados a la División de Investigaciones de Banfield, también conocida como el Pozo de Banfield. Otros también pasaron por el Pozo de Quilmes e incluso por la Jefatura de la policía de la provincia de Buenos Aires. Todos centros clandestinos de detención a cargo del genocida Etchecolatz. Al día de hoy, son seis los estudiantes que continúan desaparecidos.

Los compañeros y compañeras secuestradas el 16 de septiembre habían protagonizado en 1975 la lucha por el Boleto Escolar Secundario, a través de la Coordinadora de Estudiantes Secundarios. Conquistando, por primera vez, la tarifa diferencial para estudiantes. En ese momento, a pesar de que no había comenzado la dictadura, la represión estatal ha-

bía escalado de manera exponencial con la creación de la Triple A, que a fines de diciembre del '75 secuestró y asesinó a "Pátulo" Rave, dirigente de la UES y participe en la lucha por el boleto. Meses después, ya iniciada la dictadura, fueron armadas las listas negras de estudiantes y docentes que entregaban los propios directores interventores de las escuelas.

A 46 años de la Noche de los lápices, seguimos levantando las banderas de aquellos estudiantes que salieron a luchar por una educación pública y gratuita. Muchos de ellos a su vez, como militantes de frentes estudiantiles de organizaciones revolucionarias, abrazaron también la lucha por liberación social y nacional. Justamente, si algo distingue al movimiento estudiantil de aquel momento y a toda la generación del 60/70 es que, a través de la lucha callejera y el debate de ideas, puso sobre la mesa la necesidad y la posibilidad de la revolución en nuestro país. Allí estaba el enemigo principal



para las clases dominantes y sobre eso montaron un plan sistemático de tortura y exterminio.

La juventud estudiantil debe reencontrarse con su tradición rebelde. La rebeldía nada tiene que ver con la impostura libertaria. La juventud rebelde

no le pega a los jubilados: se pelea con la policía. En esa dirección hay que organizarse para terminar con este presente de miseria y abrir paso a un futuro de bienestar.

Carlos Quiroga

Mujeres y Diversidad: el ajuste en números

Un informe de Ecofeminista ("La desigualdad avanza: datos de los primeros meses de gestión de Milei", 26/08/24) respecto a los primeros meses de gestión de este gobierno, indica entre otros aspectos, que el terrible aumento de la pobreza de un 38% a un 52 %, y de casi un 18% de indigencia mantiene a las mujeres siendo las más pobres entre los pobres, en un contexto generalizado de deterioro de los ingresos y de las condiciones de vida para las mayorías trabajadoras.

En el informe se toman datos de la Encuesta Permanente de Hogares que "evidencian que las mujeres percibieron una caída real del 20,2% en el ingreso laboral, con un salario promedio de \$310.100, mientras que los varones enfrentan una disminución real del 20,3% cobrando \$429.700 en promedio". También se detalla cómo las mujeres tienen mayores niveles de precarización e informalidad: "un 37,2% de las asalariadas no presentan descuento jubilatorio, superando al 34,3% para los asalariados". Se indica, además, que en el aumento del desempleo de un 7,7% en general, somos las más afectadas. Una vez más la feminización de las tareas domésticas y de cuidado en tiempos de crisis y achique del Estado, dan peores indicadores para las mujeres a nivel laboral por el tiempo que insumen estas tareas: la tasa de desempleo para las mujeres es de "un 8,4% (aumento interanual de 0,6 p.p) y de un 7% en el caso de los varones, (aumento interanual de 0,9 p.p). Pero a su vez, ante la pérdida laboral de los varones, las mujeres son las que suman trabajo pago a las tareas domésticas, y lo hacen de manera extremadamente precarizada, como el caso de las trabajadoras de casas particulares, "observándose un aumento de la tasa de actividad interanual de 70,8% a 72,3%, mientras que la actividad directamente se contrae para los varones". La brecha salarial por género está en un 27,8%, superior al 25,8% observado en el último trimestre de 2023. Un tema de importancia y que cobró relevancia estos días por la lucha de los jubilados y jubiladas ante el veto de Milei a la movilidad jubilatoria, es el ajuste a las jubilaciones y pensiones, habiendo tenido la mínima una contracción del 41,7%. En ese recorte también se ven las desigualdades de género: las jubiladas recibieron un promedio de "\$178.000 mensuales frente a los \$216.000 de los varones, lo que evidencia la existencia de una brecha del 17,6% en contraste con el 4,4% registrado en el primer trimestre de 2023". Hay que tener en cuenta que la mayoría de las mujeres recibe la jubilación mínima obtenida mediante moratoria, descontándose las cuotas de los ingresos que perciben en sus haberes.

Estos números indican la profundidad de la crisis económica para los sectores populares en general y las mujeres en particular, teniendo en cuenta que los indicadores empeoran para la población travesti trans. Estas estadísticas, con desigualdades sostenidas en el tiempo y que se agravan con el avance del ajuste, importan a la hora de dar cuenta de cómo históricamente afecta la opresión del régimen capitalista y dependiente en la vida cotidiana de las mujeres y en este caso advierte cómo nos afecta el avance de la motosierra salvaje de Milei. Más allá de estos indicadores, la principal desigualdad deviene de otras

estadísticas y son las que indican las desigualdades de clase: en los primeros tres meses del año la Argentina experimentó un marcado incremento en su coeficiente de Gini, (índice utilizado globalmente para medir la desigualdad en la distribución de ingresos) que pasó de 0,446 a 0,467 puntos. La brecha entre ricos y pobres se está ampliando. El 10% de la población de mayores recursos tuvo ingresos 23 veces superiores al 10% más pobre, cuando en el primer trimestre de 2023 esa brecha había sido de 19 veces. En cambio, el 40% de los sectores de menores ingresos bajaron otro escalón del 14,4% al 13,4%. Para dar un ejemplo más claro: mientras 7 de cada 10 niños y niñas se van a dormir sin comer, los dueños de La Serenísima tuvieron ganancias desorbitantes por \$56.096 millones en el primer semestre del año.

La pelea es de conjunto de toda la clase trabajadora ocupada y desocupada, contra este modelo de hambre y pobreza al que nos está llevando Milei, en el que solo ganan monopolios, multinacionales y el capital financiero internacional. Lo que aportan estos números es darnos más razones para que el movimiento de mujeres y diversidades se sume a las luchas en curso y salga a la cancha a dar pelea.

Cuneo Libarona, negacionista de la violencia de género

Cada semana se carga de un nuevo ataque de Milei o el séquito de reaccionarios que lo acompañan en el gobierno hacia el movimiento de mujeres y de la diversidad. Una de las últimas arremetidas sucedió al finalizar agosto, cuando el ministro de Justicia Cuneo Libarona, fue citado a dar un informe ante la Comisión de Mujeres y Diversidades del Congreso, respecto a las políticas de género de este gobierno. Recordamos que los pocos programas que quedaron del ex Ministerio de Mujeres, Género y Diversidad, pasaron a depender del ministerio que dirige Libarona. El ministro se dispuso a dar un discurso totalmente misógino negando, en línea con Milei, la existencia de la violencia por motivo de género, a la vez que apuntó a denigrar a las personas LGTBIQ+, negando su identidad de género y orientación sexual. Todo dicho con el acompañamiento de integrantes del "observatorio contra falsas denuncias", que amparan abusadores y hostigan a las madres protectoras de niños, niñas y adolescentes víctimas de violencia sexual. Juntos formaron un cóncave reaccionario que se llevó más de un repudio ese día y en redes sociales. Pero no alcanza. No son solo palabras, es toda una línea de ataque, que como vimos, afecta tanto al bolsillo como a las posibilidades de salir de situaciones de violencia machista. Sin ir más lejos, días antes, a los recortes efectuados en los últimos meses respecto a las políticas de prevención y asisten-

cia, anunciaron desde el Ministerio de Justicia que el Plan Acompañar y su prestación económica se acortaría de los seis meses iniciales a tan solo tres. Además, a partir de ahora, para acceder al Plan y como requisito obligatorio, las mujeres deben presentar una denuncia, un requisito que antes no era necesario. Como explicamos en otras notas, el Plan Acompañar siempre fue acotado y de difícil acceso. Sin embargo, ahora se reduce al mínimo y se impone además el requisito de presentar una denuncia, algo que no todas las mujeres desean o pueden hacer, muchas veces por temor a poner en riesgo su propia vida debido a la falta de respuestas del sistema judicial, misógino y antipopular que tenemos, al que solo le arrancamos alguna respuesta con la presión de la lucha.

Mientras niegan derechos, las estadísticas de femicidio se mantienen en uno por día, pero ahora con muchos menos recursos económicos y dispositivos profesionales para prevenirlos, lo que podría llevar, en un futuro cercano, a una situación de extremo riesgo para miles de mujeres. Más aún si tenemos en cuenta que la crisis nos expone a mayores situaciones de vulnerabilidad. Por todo esto es que tenemos que seguir organizándonos y batallar para que la pelea por nuestros derechos vuelva a ganar las calles. En ese camino tenemos por delante dentro de un mes, los días 11,12 y 13 de octubre en Jujuy, el Encuentro de Mujeres y Diversidad.

Hacia el 37º Encuentro Jujuy 2024

Desde que asumió Milei, y mucho antes, tanto en relación a negar la violencia machista como en el intento de boicotear y pegarle al movimiento de mujeres y diversidad, la lista de acciones es larga. Y desde que comenzó su gestión, si bien arrancamos con una importante movilización el #8M, lo cierto es que el movimiento de mujeres y diversidad no logra ponerse a la altura de las circunstancias primando la dispersión. El peronismo feminista, que dirige a buena parte del movimiento, no sale de la mera descripción de las situaciones adversas a las que nos estamos enfrentando, ensimismado en sus propias contradicciones. Desde el feminismo compuesto por organizaciones de izquierda, nos cuesta aún poder aglutinar a muchas compañeras que quieren salir a dar pelea. De nuestra parte, lejos de todo sectarismo, apuntamos a fogonear la unidad, aspirando a terminar el año con miles de pañuelos verdes y carteles de Ni Una Menos en las calles. Queremos avivar nuevamente a la marea verde.

No hay nada que esperar, el movimiento de mujeres no depende de las trabas de la burocracia sindical para salir a pelear, si logramos volver a las asambleas feministas que se hacían en casi todo el país, podemos organizar un plan de lucha, como muchas veces hemos he-

cho. Para apoyarnos tenemos por delante el Encuentro en Jujuy, que como venimos sosteniendo, hay aprovechar para reagrupar al movimiento de mujeres y diversidades orientándolo para que nuestras luchas aporten a derrotar el proyecto reaccionario y antipopular de este gobierno.

Bajo la consigna "se tienen que ir", vamos al Encuentro a proponer en los talleres, unificar una agenda de lucha callejera en defensa de nuestros derechos. Esto incluye la pelea contra el ajuste en salarios, jubilaciones y planes sociales, el hambre, el aumento de la pobreza, los despidos, la criminalización de la protesta, el desguace de los programas de prevención y asistencia contra la violencia de género, la pelea contra los femicidios, el ataque a la ESI, al aborto legal, al colectivo de la diversidad y el avance en las barriadas de las redes de trata, entre otros puntos. Además, salir con el compromiso de convocar asambleas que nos permita organizar un #25N masivo y de lucha contra la motosierra de Milei bajo el grito de Ni una Menos. Tenemos que prepararnos para salir a contestarle con ofensiva al ataque del gobierno, que nos quiere calladas y asustadas, por el propio temor a que la crisis nos lleve a unificarnos con las luchas que se van abriendo paso y de las cuales muchas mujeres somos protagonistas también. Es loable como las jubiladas ganan la calle en estos tiempos. Llegar a este Encuentro en Jujuy será muy difícil por la situación económica. Esto no quita que nos organicemos y debatamos. Además de hacer un enorme esfuerzo económico para viajar, con las compañeras de la CUBA- MTR en distintas ciudades, venimos llevando adelante encuentros de Juntas Nos Hacemos Fuertes para intercambiar como dar la pelea, con el norte puesto en salir a la ofensiva y enfrentar a Milei y su casta, organizando una salida de la crisis por y para el pueblo trabajador, de la que el movimiento de mujeres y diversidades sea parte. En las distintas instancias, las compañeras de Jujuy nos comparten como vienen dando pela en la comisión organizadora del Encuentro para que el mismo este a la altura política del desafío que tenemos por delante, al punto de proponer un taller específico en el que podamos intercambiar sobre la situación política actual y como torcerle el brazo a Milei. Más allá de esto, esperamos que la pelea contra las políticas de este gobierno reaccionario, sea el eje por el cual sea recordado Jujuy 2024. El próximo encuentro es el viernes 13 de septiembre a las 18 horas. Será un encuentro virtual entre compañeras de las barriadas, trabajadoras y estudiantes dispuesto a seguir fortaleciendo la pela por nuestros derechos.

Julia Quinteros

Hay señal británica en Tierra del Fuego

En el 2023 salió a la luz la noticia de la firma del contrato entre la empresa Leo Labs (inscripta en Reino Unido) y el Ministerio de Defensa del Reino Unido para el desarrollo de la primera constelación de satélites de inteligencia, vigilancia y reconocimiento en órbita terrestre baja. La empresa afirma ofrecer información y soluciones tanto para el ámbito civil como el militar a empresas y gobiernos de todo el mundo. La instalación de esos radares había comenzado en el 2022 en Tierra del Fuego, a 700 km de las Islas Malvinas, precisamente en la estancia El Relincho del municipio de Tolhuin.

Esta noticia llevó a la investigación de los radares, derivando en la suspensión de la electricidad de la red de baja tensión, pero según denunciaron miembros del Centro de Veteranos de Ushuaia la red de media tensión y la conexión subterránea de fibra óptica continúan funcionando.



Un detalle a considerar: luego de que esto saliera a la luz Leo Labs hizo un cambio de las sociedades que estaban a cargo del radar terrestre de Tolhuin, de firmas inglesas e irlandesas a dos sociedades del mismo grupo pero con domicilio en EEUU.

Hace unas semanas atrás vuelve a cobrar importancia esta situación tras las declaraciones de Tony Frazier, director ejecutivo de Leo Labs, anunciando una alianza estratégica con el Comando Espacial y el Ministerio de Defensa del Reino Unido.

A nivel nacional nos encontramos con Luis Petri como Ministro de Defensa, ministro que le interesa hacer pose de piloto de combate, y tomar el contexto de guerra como un juego. Viene del radicalismo, y desde que se incorporó al gobierno es un gran lame botas del presidente. Los guiños desde el gobierno nacional a los ingleses están desde el día uno, con un presidente

que tiene como ídola a Margaret Thatcher. Durante la recepción a la Jefa del Comando Sur de los EEUU Laura Richardson, a quien se le brindó una base militar en la Patagonia Argentina, Milei declaró que: "Se trata de un gran centro logístico que constituirá el puerto de desarrollo más cercano a la Antártida y convertirá a nuestros países en la puerta de entrada al continente blanco", luego de haber habilitado en marzo la presencia de militares yanquis en nuestro Río Paraná.

La entrega de soberanía es total. Poco podemos esperar de este gobierno entreguista al servicio del capital financiero y lamebotas del imperialismo. Queda una apuesta en las reservas patrióticas que tiene nuestro pueblo, el cual no debe permitir que esos radares funcionen y debe intervenir la estancia donde se encuentran.

A las claras que nada de esto podría

suceder sin la complicidad del gobernador Melella, quien pertenecer al Forja y va por su segundo mandato. En el primero le tiró el problema al Ministerio de Defensa y a Alberto Fernández, que con toda su tibieza no hizo más que suspender la luz del lugar, pero no se apoderó de los radares ni tampoco los desinstaló. Ahora es el mismo Melella el que negocia con Milei para que los subsidios no se le caigan en su provincia y para eso firmó el Pacto de Mayo.

En un mundo con múltiples guerras, defender la soberanía es una tarea principal, comenzando con la difusión de esta traición a la patria así como la puesta en marcha de una política de fortalecimiento de la defensa de nuestro territorio.

Tenemos radares ingleses en Tierra del Fuego, una construcción en marcha de una base militar yanqui, sigue

ocupada la tierra por Lewis, otro inglés que no deja de operar en nuestro territorio y prohíbe el acceso del pueblo a uno de los lagos de la cordillera. Una política de soberanía tiene que ir de la mano con el freno a toda esta entrega y el avance en concreto con la recuperación de los recursos que están en nuestro suelo: los radares, la tierra o cualquier otro que sea útil para el desarrollo nacional. Nada de esto va a suceder con el gobierno de Milei, por eso es urgente que aquellos que queremos defender nuestra patria trabajemos por la salida de este gobierno, sin concesiones, para avanzar con paso firme en la recuperación de la soberanía.

Expropiación de los radares ingleses de Tierra del Fuego. Fuera ingleses de Malvinas. Fuera el imperialismo de nuestro territorio.

Eldan

UNITAS: al servicio de los yanquis

En los primeros días de septiembre, se desarrolla en Chile el ejercicio naval UNITAS, en el que las Armadas de varios países realizan ejercicios militares conjuntos. La iniciativa está organizada por EEUU, y reúne a todos los países de Sudamérica -menos Venezuela- y varios de Centroamérica, además de Canadá, Reino Unido, Francia, Alemania, España, Japón y Corea del Sur.

Bajo el eufemismo de los lazos de cooperación, las Armadas latinoamericanas se ponen a disposición de las hipótesis de conflicto del imperialismo yanqui y sus aliados; va de suyo que esto nada tiene que ver con la defensa de nuestros intereses nacionales, como la soberanía sobre el Mar Argentino o el reclamo contra la usurpación británica de Malvinas.

El gobierno de Milei y su ministro de defensa, el radical Petri, no se iban a quedar afuera de esta nueva muestra de cipayismo. En su defensa, podemos decir que no están

innovando demasiado. EL UNITAS se realiza desde los años 60' en el marco del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR), diseño yanqui de los años de la Guerra Fría. Desde la vuelta de los gobiernos constitucionales, Argentina participó de estos ejercicios bajo las presidencias de Menem, De la Rúa, Néstor y Cristina Kirchner (durante todos esos gobiernos fue sede al menos una vez) y Macri; es decir prácticamente todas las gestiones. La dependencia militar como política de Estado.

No puede haber una política de defensa de la soberanía nacional sin romper lanzas con la tutela yanqui en temas militares. Tal cosa no es posible con gobiernos cipayos ni re-negociadores, sino con un gobierno antimonopólico, antiimperialista, patriótico y popular que barra con las condiciones materiales que atan a nuestro país.

Facundo Palacios

Crece la incertidumbre económica en un año electoral

A comienzos de agosto de 2024 se produjeron una serie de cambios drásticos en Wall Street cuando el mercado financiero mundial se mostró extremadamente volátil.

El viernes 2 de agosto el mercado de valores cerró bruscamente a la baja y el índice compuesto Nasdaq cayó a una zona de corrección. El promedio industrial Dow Jones cayó un 1,5%, el S&P 500 cerró con una caída del 1,8% y el Nasdaq cayó un 2,4%. En las operaciones de ese viernes por la tarde, el precio de las acciones de Amazon cayó hasta un 13%. Al mismo tiempo, los precios de las acciones de los principales bancos de Wall Street cayeron bruscamente, con un desplome promedio del 6%.

El lunes 5 la sacudida continuó y el mercado de valores siguió hundándose. El índice Nasdaq lideró la baja. Meta (la empresa matriz de Facebook y Whatsapp) y Apple cayeron más de un 9% y, en fin, todos los sectores industriales del S&P 500 se derrumbaron.

La caída de las acciones en realidad comenzó en Asia, donde a raíz de la apreciación del yen el índice Nikkei se desplomó un 12%. Siendo la mayor caída porcentual diaria desde el 20 de octubre de 1987. Como se recordará ese día fue el martes posterior al lunes negro, cuando en Estados Unidos el promedio industrial Dow Jones cayó casi un 23%.

Sucede que durante años, debido a las tasas de interés extremadamente bajas en Japón, los inversores globales compraron activos más riesgosos, como acciones estadounidenses, y utilizaron yenes para financiar transacciones, el llamado "carry trade". Sin embargo, la decisión del Banco de Japón de aumentar las tasas de interés y los decepcionantes datos económicos de Estados Unidos impulsaron la reducción del carry trade, provocan-

do una liquidación en el mercado bursátil mundial.

Por su parte, en Estados Unidos, la fuerte desaceleración del crecimiento del empleo observado en julio fue el factor directo que impulsó la agitación en el mercado de valores. El Departamento de Trabajo dijo que la contratación se desaceleró a 114.000 puestos en julio, un dato peor de lo que casi todos en Wall Street esperaban. Por otro lado, debido a las fronteras abiertas de la administración Biden, más de 10 millones de inmigrantes ilegales llegados a Estados Unidos provocaron una mayor debilidad del mercado laboral.

Buena parte de la crisis de las acciones del sector industrial y la caída del empleo se vinculan al proceso de desindustrialización estadounidense iniciado en los años 70 -en el contexto de la guerra de Vietnam- en el denominado cinturón manufacturero, hoy llamado cinturón del óxido. Por esos años la transferencia de trabajos de fabricación al extranjero, el aumento de la automatización y la decadencia de las industrias del acero y el carbón de Estados Unidos dieron inicio a un proceso de declive de la otrora poderosa Costa Este, el cual se acrecentó con la emergencia industrial de China que desde entonces vio surgir un proceso inverso, siendo este fenómeno el responsable de la preocupación yanqui en materia industrial y también la razón por la cual el ex presidente Donald Trump anunciara durante su mandato el fin del comercio multilateral (globalización), el cierre de sus fronteras, y el inicio de una guerra comercial con China a fin de salvaguardar la economía norteamericana.



Buena parte del debate abierto por estos días a propósito de la campaña electoral tiene que ver con este fenómeno. De hecho, Biden llegó hasta donde llegó no por razones de salud mental sino por reavivar la producción infundiendo fondos en el complejo industrial militar y promoviendo cuanto guerra surgiese para dar destino al armamento. Sin embargo, el sostenimiento indefinido de la guerra en Medio Oriente y Ucrania no parece posible. Kamala Harris, la nueva candidata demócrata a la presidencia, se ha pronunciado a favor una solución negociada apuntada al establecimiento de dos Estados en el conflicto entre Israel y Palestina, al tiempo que Trump ha declarado su intención de poner fin a la guerra en Ucrania. Ocurre que a esta altura los dividendos generados por la economía deficitaria han desaparecido gradualmente, el impulso económico ha llegado al final de su fuerza y la economía estadounidense, dominada por el con-

sumo individual, ha comenzado a enfrentar la presión de una demanda interna insuficiente.

La economista Nancy Lazar, jefe de la financiera Piper Sandler, dijo que la confianza entre los consumidores de ingresos medios está "en territorio recesivo. Incluso se está empezando a ver a los consumidores de alto nivel tener dificultades". Para muchos estadounidenses, las preocupaciones sobre una economía en desaceleración y la ansiedad laboral superan con creces las altas tasas de interés, siendo esto, de cara a las elecciones de noviembre, lo que sintetiza el frente interno; simultáneamente, el ascenso de China -y en general de los BRICS- resume el frente externo.

Ambos escenarios, antes que uno u otro candidato, serán en definitiva quienes posean la prueba de la verdad del destino inmediato de los Estados Unidos.

Jorge Díaz

Sobre el internacionalismo

El internacionalismo proletario es un principio fundamental, teórico y práctico, de los revolucionarios marxistas-leninistas. Expuesto por primera vez por Marx y Engels en el Manifiesto Comunista con el lema "los obreros no tienen patria", expresa el carácter internacional de la lucha de clases. Para los fundadores del marxismo, la acción común del proletariado en su conjunto es una de las condiciones de su emancipación. Frente al falso patriotismo del nacionalismo burgués y pequeñoburgués, los comunistas levantan la bandera del internacionalismo proletario y la solidaridad de clase internacional.

El fundamento de esta tesis se encuentra en el proceso que histórico que ha hecho del capitalismo un régi-

men de producción que crea y necesita un mercado mundial. El proceso de internacionalización de las relaciones de producción capitalistas tiene como resultado la internacionalización del capital. Por tanto, el capital internacionalizado crea la clase obrera no como un producto nacional sino internacional.

En el Manifiesto de 1848 esto se expresa en la consigna "Proletarios de todos los países, ¡uníos!", llamado que exhorta a los obreros a no dejarse llevar por las consignas guerrilleras de las burguesías de sus países de origen. Un hecho que ratificó la tesis de Marx y Engels se produjo al final de la guerra franco-prusiana: la Comuna de París de 1871. Los ejércitos nacionales de Francia y del Imperio Prusia-

no, que estaban en guerra entre sí, se unieron para aplastar el gobierno obrero de la Comuna.

El internacionalismo proletario también plantea una tarea nacional, en el sentido de que el proletariado de cada país tenga sus pies bien plantados en el suelo patrio, se sustente en las fuerzas revolucionarias de su propio país y en los esfuerzos de las masas populares e integre los principios del marxismo-leninismo con la práctica concreta de la revolución de su país para llevar a buen término su causa revolucionaria.

Una vez alcanzada la etapa histórica del imperialismo, Lenin renovó el grito de guerra de los proletarios del mundo a las nuevas condiciones históricas: "Obreros de todos los países

y naciones oprimidas, ¡uníos!". En esta nueva etapa el internacionalismo proletario no solo proclama la unidad por encima de las fronteras de la clase obrera, sino que integra las luchas anticoloniales y antiimperialistas a la tesis internacionalista manteniendo intactos los dos principios de solidaridad y aprendizaje de los procesos de liberación nacional y lucha anticolonialista. Ahí tenemos la heroica Resistencia Palestina como el principal ejemplo de la actualidad de la solidaridad de los trabajadores y pueblos del mundo con una nación que resiste a la potencia opresora.

Facundo Palacios

5tas Jornadas Antiimperialistas Revolucionarias

Reproducimos la convocatoria a las 5tas JAR que se desarrollarán en Rosario los días 30 y 31 de noviembre y 1º de diciembre de 2024.

Ante la insoportable crisis: Luchar contra el avance de la reacción, el saqueo Imperialista y sus guerras.

Despertar, organizar y movilizar a los trabajadores y pueblos hacia la resistencia unitaria. Impulsar las luchas por la liberación nacional y social para derrotar el capitalismo monopolista global.

¿Cómo enfrentar con éxito a los planes del imperialismo y la reacción?

El agravamiento y empeoramiento de las crisis del sistema capitalista monopolista global está llegando a límites extremos. El prolongado estancamiento de la economía mundial desde 2008 fue sucedido por la fuerte desaceleración de los últimos cuatro años y con ningún signo de recuperación hasta el momento. La rivalidad cada vez más abierta y confrontativa entre las potencias imperialistas, las guerras de agresión y de poder en rápida expansión, y la austeridad extrema, se han convertido en la norma a medida que Estados Unidos continúa afirmando su hegemonía global mientras contiene la expansión de sus rivales emergentes.

Cayendo en una prolongada espiral de estancamiento generalizado, el imperialismo hunde a las naciones y pueblos oprimidos sumergiéndolos en deudas y crisis económicas cada vez más agravadas. Las masas trabajadoras del mundo sufren hambre, pobreza, condiciones de trabajo intolerables, salarios insoportables y la erosión de los derechos democráticos conquistados con tanto esfuerzo, en magnitudes no vistas desde la Segunda Guerra Mundial.

Con el apoyo a los regímenes más brutales y fascistas, los imperialistas han intensificado sus esfuerzos buscando solidificar su control global para suprimir la inevitable resistencia popular, Pero un creciente torrente de resistencia popular cada día más generalizada y militante contra el saqueo y la guerra imperialistas, recorre los cuatro puntos

cardinales y apunta hacia el fascismo y toda la reacción.

"Construir un Frente Unido de los Pueblos para luchar contra el saqueo, la guerra y el fascismo imperialistas". Esta es la consigna detrás de la cual se encolumnan todos nuestras reservas y capacidades militantes. Junto a ello, el esfuerzo unitario por incorporar más organizaciones y movimientos en la lucha por ganar un futuro socialista para la humanidad y el planeta.

Es un llamado a los pueblos oprimidos del mundo a unirse y luchar contra las peores formas de opresión, explotación y reacción imperialistas. Es un reconocimiento de que la devastación cada vez más irreversible del planeta no puede abordarse de manera significativa sin la derrota del imperialismo. Además es un llamado al combate, para que los movimientos antiimperialistas, antifascistas y democráticos más amplios avancen colectivamente hacia el resurgimiento de las luchas por la liberación nacional y social y la derrota del sistema capitalista monopolista global.

Mientras enfrentamos el embate de la crisis y la posibilidad de una escalada de guerras de agresión imperialistas en diferentes partes del mundo, los pueblos y naciones oprimidos necesitan construir un frente de unidad de los pueblos para exponer, oponerse y exigir el fin de saqueo imperialista, guerra y fascismo.

Es necesario entonces avanzar en las luchas antiimperialistas y democráticas de los pueblos combatiendo implacablemente todas las acciones del imperialismo, despertándolas, organizándolas y movilizándolas minuciosamente en torno a estas preocupaciones programáticas. Las JAR y sus organizadores nos encontramos resueltos a hacer un sustancial aporte en esa dirección.

Cronograma de actividades:

5^{tas} JORNADAS ANTIIMPERIALISTAS REVOLUCIONARIAS

30, 31 DE NOVIEMBRE Y 1 DE DICIEMBRE - ROSARIO, SANTA FE, ARGENTINA

ANTE LA INSOPORTABLE CRISIS: LUCHAR CONTRA EL AVANCE DE LA REACCIÓN, EL SAQUEO IMPERIALISTA Y SUS GUERRAS.

DESPERTAR, ORGANIZAR Y MOVILIZAR A LOS TRABAJADORES Y PUEBLOS HACIA LA RESISTENCIA UNITARIA. IMPULSAR LAS LUCHAS POR LA LIBERACIÓN NACIONAL Y SOCIAL PARA DERROTAR EL CAPITALISMO MONOPOLISTA GLOBAL.

Cronograma:

- Seminario de investigación participativa con protagonismo popular en materia de Producción y Consumo Sostenibles a cargo de IBON International y MAREA ROJA, y auspiciado por el Capítulo Argentina de ILPS. 29 y 30 de noviembre en Centro Cultural y de Convenciones "Gallo Rojo", Rosario, Argentina.

- Inauguración de la primer Oficina en Latinoamérica de la ILPS, en el primer piso del Centro Cultural y de Convenciones GALLO ROJO, en el centro de la ciudad de Rosario y rueda de prensa internacional para anunciar la inauguración y el inicio de las JAR (Jornadas Antiimperialistas Revolucionarias). Cierre con cena cultural y de camaradería internacional. 30 noviembre al cerrar el seminario de investigación por la tarde.

- 31 de noviembre y 1º de diciembre: Quinta edición de las Jornadas Antiimperialistas Revolucionarias (JAR). A desarrollarse en la Universidad Nacional de Rosario con exposiciones y paneles de exposición y debate en torno a los desafíos del mundo actual. "Ante la insoportable crisis: Luchar contra el avance de la reacción, el saqueo Imperialista y sus guerras".

Pascual Duarte Vicepresidente para América Latina de ILPS
Comité Organizador de las 5º Jornadas Antiimperialistas Revolucionarias

- 29 y 30 de noviembre: Seminario de investigación participativa con protagonismo popular en materia de Producción y Consumo Sostenibles a cargo de IBON International y MAREA ROJA, y auspiciado por el Capítulo Argentina de ILPS. En Centro Cultural y de Convenciones "Gallo Rojo", Rosario, Argentina.
- 30 noviembre por la tarde: Inauguración de la primer Oficina en Latinoamérica de la ILPS, en el primer piso del Centro Cultural y de Convenciones GALLO ROJO, en el centro de la ciudad de Rosario y rueda de prensa internacional para anunciar la inauguración y el inicio de las JAR (Jornadas Antiimperialistas Revolucionarias). Cierre con

- cena cultural y de camaradería internacional.
- 31 de noviembre y 1º de diciembre: Quinta edición de las Jornadas Antiimperialistas Revolucionarias (JAR). A desarrollarse en la Universidad Nacional de Rosario con exposiciones y paneles de exposición y debate en torno a los desafíos del mundo actual. "Ante la insoportable crisis: Luchar contra el avance de la reacción, el saqueo Imperialista y sus guerras".

Pascual Duarte
Vicepresidente para América Latina de ILPS
- Comité Organizador de las 5º Jornadas Antiimperialistas Revolucionarias

En homenaje a Mao

El 9 de septiembre de 1976 fallecía el líder revolucionario chino Mao Tse-Tung. El Partido Comunista Chino y el Ejército Popular de Liberación, conducidos por Mao, dirigieron la revolución triunfante que estableció en 1949 la República Democrática Popular China. Mao fue crítico de los enfoques dogmáticos y resaltó el papel de la conciencia para la construcción de la sociedad socialista, involucrando a las masas en ese proceso. Tras la muerte de Stalin, Mao enfren-

tó los vientos revisionistas que soplaban en la conducción del PCUS. Esta batalla por la defensa del marxismo leninismo, del comunismo y de la revolución, dio origen en todo el mundo a partidos revolucionarios alineados con Mao y enfrentados al revisionismo soviético. Nuestro partido nace al calor de ese mismo debate abrazando las posiciones del gran líder de la revolución china.

Sabrina Fara

12

ntredaccion@yahoo.com.ar - www.prmlargentina.org - FB: PRML