



no transar

Órgano de Prensa del Partido Revolucionario Marxista Leninista

¡PROLETARIOS Y PUEBLOS DE TODOS LOS PAÍSES OPRIMIDOS... UNÍOS!

Año 25 - Nº 173 (3ra. época)

Precio \$60 - Solidario \$100

11-04-2022

Se agrava la crisis

Fortalecer la intervención popular



Un baño de progresismo para una política antipopular

Pág. 2

¡Piqueteros Carajo!

Pág. 4

Nuevo triunfo de los trabajadores de Obras Sanitarias Chaco

Pág. 5

4tas JAR: Las raíces del conflicto en Ucrania

Pág. 11



**Libertad a los presos políticos del FMI
Jaru Rodríguez, Julián Lazarte
y Oscar Santillán**

Un baño de progresismo para una política antipopular

Después de legitimar la estafa de Macri con los votos de Juntos x el Cambio, el sector del Frente de Todos ligado a la vicepresidenta presentó dos proyectos de ley vinculados a la deuda externa.

Se trata, por un lado, de la creación de un "Fondo Nacional para la cancelación de la deuda con el FMI" a partir del cobro de impuestos y multas de diferente tenor a los capitales radicados en el exterior sin declarar, es decir fugados. Por otro, diversas modificaciones a las normas sobre los secretos bancario, bursátil y fiscal, con el objetivo de facilitar al Estado los procesos de investigación y regulación de capitales. Asimismo, este segundo proyecto también dota de mayores facultades a la Comisión Bicameral de la Deuda para investigar la fuga de capitales.

Desde nuestro punto de vista, es positiva toda herramienta técnica y legal que grave a los ricos y poderosos, especialmente si son responsables del desfalco de las arcas públicas y de las estafas al pueblo. De hecho, JxC se opone a los proyectos porque implican debatir una de las actividades económicas favoritas de la gran burguesía local: la fuga de capitales, sea legal o ilegal.

No obstante, hay que entender la medida en contexto. Las auditorías de diversos organismos públicos (el Ban-

co Central, la Unidad de Información Financiera, la Procuración del Tesoro, etc) ya echaron bastante luz sobre el proceso de endeudamiento y fuga de capitales durante el macrismo -incluyendo la lista de los fugadores, con nombre y apellido-, suficientes incluso para que Alberto Fernandez iniciara una querrela judicial contra Macri y sus cómplices que, como era de esperarse, se mueve lentamente en el poder judicial. Y sin embargo, el gobierno nacional no ha avanzado sobre los intereses económicos y políticos vinculados tanto a la fabricación de la deuda externa como al proceso de fuga de capitales, pero sí ha pagado los intereses de la deuda desde que asumió. Sin ir más lejos, en 2021 buena parte del superávit comercial se fue por la canaleta del pago de intereses de la deuda y la fuga de capitales mediante los distintos mecanismos que los empresarios siguen teniendo a disposición.

En segundo lugar, el contenido de fondo de esta iniciativa no está en el medio -el gravamen a quienes fugaron capitales, que debería darse de oficio- sino

en el fin: usar los fondos para pagarle al FMI. El objetivo de los proyectos presentados es ilegítimo y contrario a los intereses y el bienestar de los sectores populares: las estafas no se pagan ni se convalidan. Por el contrario, contando con las evidencias suficientes y con un abanico de herramientas y razones para cuestionar el endeudamiento y suspender su pago, el FdT decidió caminar en sentido contrario: reconocer plenamente la deuda, abonar los intereses durante la pandemia y renegociar el pago del monto global, para colmo, sin quitas de capital, plazos extraordinarios o condonación de sobretasas.

Además, las condiciones impuestas por el FMI harán recaer el esfuerzo económico sobre una población trabajadora que apenas llega a fin de mes, por medio de ajustes y/o reformas en materia laboral, salarial, previsional y de programas sociales acompañados por una inflación descontrolada. Se trata de condiciones inalcanzables tanto por la incapacidad de la economía nacional de generar excedentes suficientes para cubrir los vencimientos conveni-

dos como por el escaso margen social, político y económico para la aplicación de un ajuste de proporciones.

Entonces, más que rascar diferentes ollas para pagar la deuda, debemos pelear por suspender los pagos en forma inmediata, auditar el proceso de constitución de la deuda y desconocer todos los tramos ilegítimos e ilegales, sancionando a los funcionarios responsables. En segundo lugar, destinar todos los recursos disponibles -incluidos aquellos surgidos del cobro de impuestos y multas a los fugadores- a resolver los urgentes problemas de las grandes mayorías: la pobreza e indigencia, la desocupación, el hambre, la vivienda, salud y educación. Tercero, realizar lo anterior en el marco de un programa económico soberano que estaticé el comercio exterior, el sistema bancario y los recursos estratégicos para quitarle a la gran burguesía fugadora el control de la economía nacional y reorganizarla en función de los intereses y las necesidades de los sectores populares.

David Paz

Aniversario de Vanguardia Comunista



1965*5 de abril*2022

Vanguardia Comunista

57 años

Luchando por la Liberación,
la Revolución y el Socialismo

PRML
PARTIDO REVOLUCIONARIO MARXISTA LENINISTA

El 57 aniversario de Vanguardia Comunista, hoy Partido Revolucionario Marxista Leninista, nos encuentra firmes en el camino que nunca abandonaremos, el de la Independencia de la patria, de la Revolución, camino al Socialismo.

La grave crisis internacional y su repercusión dentro de nuestras fronteras, el ascenso de la movilización y luchas de nuestros pueblos unidos a la descomposición en la capacidad de respuesta política positiva por parte de las clases dirigentes, ponen en el horizonte cercano un posible salto adelante cuantitativo y cualitativo en la capacidad de respuesta de nuestros pueblos en sus ansias crecientes de liberación.

En ese marco político es en el que nuestro camarada Oscar Pedro Kuperman recibió merecido homenaje. El pueblo de General Mosconi -Provincia de Salta- en el trabajo de los compañeros de la CUBa MTR y el partido, construyeron e inauguraron la Plaza que lleva su nombre. La presencia de delegaciones de la CUBa MTR de Jujuy, Salta Capital y Tucumán, junto a miembros del partido e invitados, dio el marco militante y emotivo en el que se realizó. Entre los invitados destacamos la presencia de Pepino Fernández, referente de la lucha piquetera, quien tuvo su recuerdo emocionado y agradecido al compañero Kuperman.

Esta Plaza sencilla en su construcción, se levanta como símbolo de lucha y rebeldía, también plasma como inequívoca voluntad de poder. Vendrá el tiempo que los trabajadores ocupemos el vasto territorio de la Patria y hagamos efectiva, con nuestro poder y hacer, la felicidad de nuestros pueblos. El recuerdo de los compañeros y los mártires que hicieron el camino y el tiempo de existencia de este proyecto revolucionario estuvo presente y dio su nota alta al renovar en las nuevas camadas de los jóvenes que nos acompañan, el compromiso de avanzar con decisión y valor al encuentro de la victoria final. Tal como lo señalan las estrofas del bello himno de los trabajadores del mundo, La Internacional, con el que cerramos el sencillo, aunque profundo y de gran valor simbólico el Homenaje a nuestro partido y a Oscar Pedro Kuperman.

Diego Quinteros

Intervenir con decisión en la pelea popular

La tensión mundial impacta

En un mundo de por sí convulsionado, la invasión rusa a Ucrania vino a agregar una complejidad más, y no precisamente una menor. La guerra disparó el precio de los combustibles y del trigo, empujando una inflación mundial en alza. El impacto en nuestro país necesariamente es negativo. Al encarecimiento de la energía se le suma el aumento en alimentos, rubro que encabeza la escalada ascendente de los precios. Pero la guerra es también el recrudecimiento de la disputa interimperialista. El presidente Fernández alineó al sector que le responde en sintonía con los intereses de EE.UU., replicando el pacifismo hipócrita que le lava las manos a la OTAN, cuestión en la que coincide con la oposición de JxC. Un tema más que calienta la interna del oficialismo, en donde el sector de la vicepresidenta es más proclive a repartir la influencia de las potencias, vieja táctica de los sectores renegociadores: en ese tren, le atribuyen a Rusia y China bondades que en realidad no tienen.

Cada cual mirando sus intereses, en los dos bandos del oficialismo se entusiasman con esta suerte de reedición latinoamericanista que encabezaría el chileno Boric, al que se sumaría Petro, favorito en las presidenciales de Colombia, y el muy posible retorno de Lula en Brasil. Se trata de un progresismo light que hace bandera de la moderación y toma distancia del "socialismo del siglo XXI". Quizás en su entusiasmo por encarnar una presunta ola antineoliberal, se estén perdiendo de mirar hacia Perú. Y no precisamente por las bondades de la presidencia de Castillo, sino por la rebelión de masas que está en desarrollo, y que vuelve a darle impulso a una tendencia que se supo expresar con fuerza en Ecuador, Colombia y Chile. Por ese camino avanza Latinoamérica, y va a ser difícil contenerlo con una centroizquierda edulcorada que pretenda convivir con los problemas de fondo en lugar de buscar resolverlos desde la movilización popular.

Internas abiertas

Si ya luego de las primarias del año pasado la interna del oficialismo transitaba un quiebre difícil de disimular, ahora lo que hay es una fractura expuesta. Terminó de implosionar el Frente de Todos con la aprobación del acuerdo con el FMI. El sector del presidente apostó su suerte a ese nuevo endeudamiento. El gobierno de Alberto Fernández convalidó la deuda fraudulenta del macrismo y buscó apoyo en ese espacio político para avalar el acuerdo con el Fondo. Así las cosas, seguir sosteniendo el apoyo a Alberto para que no gobierne "la derecha" es un chiste de mal gusto. En el sector que responde a la vicepre-

sidenta ven el impacto negativo que tendrá la relación con el FMI, aunque no le dan el trato de un problema de principios. Manifestaron su rechazo al acuerdo y votaron en contra en el Congreso. Pero el proyecto de ley de un nuevo blanqueo (aunque no le quieran decir blanqueo) con el objetivo de crear un fondo para el pago de la deuda, quiere ser presentado como una gran iniciativa, aunque termina siendo una confesión de parte elocuente: al FMI hay que pagarle sí o sí. La plata mal habida fugada al exterior, sin que ningún gobierno hiciera nada por evitarlo, le pertenece al pueblo argentino, y su recuperación debe ser puesta al servicio de sus necesidades.

La interna en el FdT no es lineal, y los otrora aliados aprovechan para pasarse viejas facturas: así aparecen las acusaciones respecto de quiénes no vendrían a ser verdaderos kirchneristas, con dirigentes que, como Luis D'Elía, salen a disputarle a la viuda y su hijo la herencia del finado líder. Pero el oportunismo es más fuerte y nadie que esté aferrado a un cargo lo va a soltar por ahora. Puede incluso que, llegado el momento, la fractura no vaya a expresarse en el terreno electoral. Lo que sí queda claro es que lo único más o menos presentable que pudieron hacer "todos" fue desplazar al macrismo del poder. Al menos por unos años.

Por el lado de Juntos por el Cambio, esta alianza no cuenta con la presión de ser oficialismo nacional, pero su interna tampoco es precisamente placida. La aparición de los Milei, con su caudal electoral, radicalizó al sector encabezado por el ex presidente y Patricia Bullrich, quienes ensayan acercamientos a los facho-libertarios. Del lado de Larreta y la mayoría del radicalismo, pugna por tomar forma un proyecto que se prefigura en el escenario actual, de un gobierno de centroderecha con apoyo en un sector del peronismo. Pero el equilibrio es delicado. El "moderado" Larreta salió a pedir que se le saquen los planes a quienes cortan calles, e incluso que se le baje la AUH a los pibes que participan de piquetes. Más allá de que algunos de sus ministros trataron de matizar tal bestialidad, la policía de la Ciudad hace méritos en el hostigamiento y la represión de la protesta. Compite en esto con su par de Jujuy, el radical Morales, que despliega iniciativa persiguiendo a los piqueteros de su provincia. Si el larretismo es más hábil en la coyuntura, el sector Macri-Bullrich lee mejor que, a largo plazo, la avenida del medio es cada vez más angosta. La represión a la lucha popular da cuenta de ello. A la par de la criminalización de la protesta, se avanza en una persecución de neto corte político. Así lo atestigua la sentencia contra

Ruiz y Arakaki por intimidación pública, figura que vuelve a aparecer, junto a la de asociación ilícita, en la persecución judicial tras el repudio en el Congreso del 10 de marzo. En la medida en que los de arriba no puedan darle forma a un proyecto estable a mediano plazo, y mientras se agravan las condiciones de vida, el enfrentamiento con las fuerzas populares tenderá a ser más agudo, especialmente con aquellas que busquen puntos de quiebre en la situación.

Esperando el milagro

Con la inflación de marzo calculada en un 6%, el número del primer trimestre asciende a 14,4% y proyecta un piso para el año de 60%. Es el fracaso rotundo y sin retorno de políticas tibias en donde, como ya señalamos oportunamente, no es el gobierno el que le pone condiciones a los monopolios, sino exactamente al revés. "Milagros no hago", declaró al respecto Feletti. Se nota.

Con semejante alza en los precios, especialmente en alimentos, no hay ingreso que aguante. La suma fija de \$6.000 para los jubilados de la mínima es un alivio que dura lo que un suspiro. Con la inflación se agrava el problema del hambre: esto es lo que explica la masividad de las jornadas de los desocupados. En este marco, para sostener la postura del ministro Zabaleta de no abrir nuevos cupos, las acusaciones y las amenazas sobre las organizaciones piqueteras no van a alcanzar.

En el medio, la burocracia sindical pone las barbas en remojo. Todos tomaron nota de la suerte corrida por Caló, uno de los más alcahuetes en eso de trabajar por la contención obrera, recientemente desplazado de la conducción de la UOM. Así las cosas, los jefes de la CGT no sacan los pies del plato, pero tampoco comen vidrio. Luego de quemarse con paritarias alrededor del 40% ahora van por acuerdos de pocos meses. Al descontento de las bases por la presión sobre el salario, se suman disputas insospechadas, como la que se desató en educación. El ministro Perczyk anunció una hora más de clases para el nivel primario, aunque se olvidó de avisarle a Ctera: un gesto feo para con una conducción que acordó la paritaria por el 45% en cuatro cuotas. "Roma no paga por traidores", reza un refrán que le vendría bien recordar a la gente de Yasky y a más de una dirección sindical.

Darle forma a la confluencia

En los próximos meses las condiciones de vida van a seguir empeorando. En consonancia, la paciencia por aba-

jo es cada vez más limitada. Según la consultora Análisis Político, solo en marzo hubo unos 800 piquetes en todo el país, la misma cantidad que en enero y febrero. A este ritmo, vamos camino a superar los 6.600 que se produjeron el año pasado. Claro que no se trata de un problema aritmético, pero estos números dan cuenta de un estado de ánimo.

El movimiento piquetero es el que mejor refleja esto. El acampe en la 9 de Julio puso de relieve la magnitud de la movilización de los desocupados. Lo que preocupa a los políticos del régimen no es la libre circulación, sino el carácter masivo y nacional de este movimiento. Y sobre todo, la posibilidad de que su ejemplo cunda entre la clase trabajadora ocupada. Mucho más después de la jornada del 10 de marzo en el Congreso, en donde fue la juventud de los territorios la que ocupó la primera línea del repudio. La posibilidad de que ese elemento dirija a la lucha del conjunto es el desvelo de los que gobiernan apoyados en los monopolios.

Por acá pasa el nudo central de la política. A la par de las peleas por las reivindicaciones, en el último tiempo se viene gestando un movimiento que tiene como eje principal el rechazo al acuerdo con el FMI, pero que también abarca el problema de la soberanía sobre los recursos y la entrega del comercio exterior a las multinacionales. Es decir, la movilización antiimperialista y antimonopólica viene tomando forma de hecho. Abarca desde la izquierda con gran capacidad de movilización callejera hasta los sectores que se van desprendiendo del FdT, dentro de los cuales se destacan varios con reservas democráticas. A fuerza de iniciativa y persistencia, la Autoconvocatoria por la Suspensión del Pago y la Investigación de la Deuda es una referencia dentro de un espacio todavía disperso y en formación, pero en el que van asomando elementos de un programa común. Por supuesto, una confluencia tan amplia incluye miradas de largo plazo que no van a ser coincidentes. La lucha por darle forma a este movimiento va ligada con la lucha por dotarlo de una dirección.

Se trata de un gran desafío para el proyecto revolucionario. Desde la autoridad forjada por su presencia en la lucha del pueblo, debe acrecentar su influencia y pugnar por ocupar un rol dirigente en la movilización antiimperialista y antimonopólica en curso, buscando clarificar los blancos y sobre todo orientar la intervención, para abrirle paso a una salida rebelde de masas.

Agustín Damaso

Sentencia por Vesubio III

El 1º de abril el TOE N° 4 compuesto por los jueces López Iñiguez, Costobel y Obligado, dictó su veredicto respecto a los ocho procesados en el III tramo del juicio "El Vesubio".

Andes de analizar el mismo, un breve recuento: el 29 de julio de 1978, del centro clandestino de detención Vesubio, fueron dejados en libertad Inés Velázquez de 16 años y Paulino Guarido, quedando en el chupadero compañera Mónica Haydeé Piñeiro de Guarido. El 2 de agosto del mismo año Paulino Guarido se presentó en Tribunales para requerir por los Habeas Corpus de su pareja, y denuncia su situación ante el juzgado del Dr. Oliveri, que comenzó la causa 35.040, que hasta marzo de 1984 recibió información y testimonios vinculados de víctimas y familiares de militantes secuestrados pertenecientes a Vanguardia Comunista, siendo esta incorporada a la causa 18.610, inaugurada el 10 de diciembre de 1983 por el flamante gobernador de la Provincia de Buenos Aires, Armendáriz, juez Ruiz Pérez, juzgado N.º 7 de Morón, en la que se comenzó a agregar el aporte de otras víctimas de Vesubio ajenos a Vanguardia Comunista.

Recién a mediados del mes de agosto de 1978 fueron secuestrados nuestros máximos dirigentes y otros miembros del Comité Central, que continúan aún hoy en carácter de desaparecidos.

Respecto de las condenas, producidas a 44 años de los crímenes y a casi tres de comenzado este juicio oral, podemos apuntar:

- Se analizan nombre por nombre de los 397 casos motivo de procesamiento.
- Se consideran los casos de violencia sexual contra las mujeres, independientes de las torturas, como "constitutivos de crímenes contra la humanidad" y por lo tanto imprescriptibles.
- Se dispone la reparación histórica de legajos laborales y/o estudiantiles para las víctimas a las que se aplicaran cesantías, suspensiones, despidos y expulsiones a raíz de su secuestro por el Estado.
- Aún en minoría, se deja constancia del voto del juez Daniel Obligado en favor de considerar como genocidio al actuar represivo, en consonancia con la fundamentación de la querrela Justicia Ya Buenos Aires compuesta por la Asociación de Ex Detenidos Desaparecidos y otros organismos de Derechos Humanos, única que aboga en este sentido.

- Se siguen considerando estas actuaciones como políticas de Estado.

Por otro lado tenemos las condenas en sí:

- Tres perpetuas (25 años) para el general del Ejército David Cabrera Rojo y los penitenciarios Milcíades Loza y Hugo Rodríguez por considerarlos coautores de los delitos imputados (secuestros, torturas, homicidios, desapariciones, abusos sexuales, etc.)
- 15 años de prisión al penitenciario Eduardo Lugo (65 homicidios, 144 desapariciones, 32 abusos sexuales).
- 14 años de prisión al penitenciario Olegario Domínguez (6 homicidios, 49 desapariciones, 11 abusos sexuales).
- 13 años y 6 meses los penitenciarios Roberto Aguirre (15 homicidios, 89 desapariciones, 20 abusos sexuales) y Florencio Gonseski (49 homicidios, 119 desapariciones, 28 abusos sexuales): a estos delitos, hay que sumar numerosos casos de secuestros coactivos -para obtener información a través de la tortura- luego liberados, y ello por considerarlos, insólitamente, partícipes secundarios de estos crímenes, con lo que se diluyen las penas.
- 3 años y 6 meses de prisión al oficial del Ejército Eduardo Cubas, por considerarlo coautor de una privación ilegal de la libertad en grado de tentativa por el caso Arrosagaray, quien se defendió matando a uno de sus atacantes, exiliándose luego en Uruguay.

Viene a recuerdo la sentencia de la causa 13 (juicio a los comandantes de las tres primeras Juntas Militares), por la desproporción entre delitos y penas, aun considerando el abismo entre los contextos de 1985 y 2022.

Las impunidades subsisten, tanto las judiciales como las biológicas, con más ex-carcelaciones y el andar más que cansino, perverso, "que supimos conseguir" y contra el cual tendremos que seguir luchando por los compañeros, los ideales y la sociedad justa a la que aspiramos y merecemos.

Por la memoria de nuestros camaradas caídos, seguimos persiguiendo justicia y, sobre todo, seguimos manteniendo sus banderas en alto.

Guillermo Lorusso

Homenaje a desaparecidos de Argentinos Juniors

Bajo el título "El Bicho tiene memoria", el 30 de marzo la subcomisión de Derechos Humanos de la Asociación Atlética Argentinos Juniors realizó un homenaje a sus socios detenidos desaparecidos y asesinados, restituyéndoles sus carnets a familiares. La actividad se realizó en el estadio Diego Armando Maradona de la Paternal. Entre los homenajeados estaban nuestros camaradas de Vanguardia Comunista Guillermo Moralli y Ernesto Szerszewiz. La lista la completan Raymundo Gleyzer, Gregorio Nachman, Américo Marchetti, Néstor Sanmartino y Horacio Moreira. Saludamos esta iniciativa que rescata lo mejor del fútbol como expresión popular, vinculándose con la lucha del pueblo. ¡30.000 Detenidos-desaparecidos, presentes!

Corresponsal



María Eugenia Irazuzta (Ivonne)
Secuestrada el 24 de abril de 1976

Ana Matilde Conti Mattei
Secuestrada el 29 de abril de 1976

¡PRESENTES!

Jujuy

Otra provocación de Morales ¡Libertad a Copello y a Chorolque!

El miércoles 6 de abril la justicia jujeña ordenó allanamientos en los domicilios de distintos referentes de organizaciones piqueteras, entre ellos el de nuestra compañera Cecilia Corregidor. En ese marco, se llevó detenidos a Sebastián Copello y a Juan Chorolque, dirigentes del Polo Obrero y del MTR 12 de Abril respectivamente. Se trata de una provocación abierta. Tanto los detenidos como los allanados son referentes que participaron del plan de lucha del Frente Piquetero, por el cual se les labraron contravenciones. Morales busca poner en caja la pelea popular de su provincia, al tiempo que discute a la par de Larreta qué trato darle al reclamo de los desocupados, con vistas a la interna de Juntos por el Cambio de cara a las próximas presidenciales.

Al día siguiente, el Frente de Lucha denunció la situación en sendas conferencias de prensa realizadas en la provincia y en el Obelisco de la CABA, reuniendo un importante arco de solidaridad. Asimismo, el viernes se realizó una jornada nacional de movilización. Al cierre de esta edición, se realizaba el llamado para el lunes a una nueva conferencia de prensa en San Salvador, con la presencia de referentes nacionales.

La pelea de los de abajo deberá enfrentar cada vez más respuestas represivas; pero al mismo tiempo, se engañan los de arriba si piensan que con represión van a frenar el torrente de luchas en curso que, lejos de amainar, va a profundizarse.

Corresponsal

¡Libertad a Julián Lazarte, Jaru Rodríguez y Oscar Santillán!

Gran jornada nacional por los presos políticos del FMI

Se realizó el 6 de abril la jornada nacional por la libertad de los presos políticos detenidos tras el repudio al acuerdo con el FMI. El centro de la misma estuvo en la CABA, en donde un amplio arco de organizaciones -encabezado por la CUBa-MTR y el MTR Histórico, a quienes pertenecen los compañeros detenidos- se movilizó desde el Obelisco hasta la Cámara Penal de la Ciudad. Esta actividad, impulsada luego de una serie de reuniones convocadas en el Serpaj, fue continuidad de la conferencia de prensa del 21 de marzo impulsada desde el Encuentro Memoria Verdad y Justicia.

En el acto realizado, las organizaciones presentes expresaron su solidaridad con Julián Lazarte, Jaru Rodríguez y Oscar Santillán y resaltaron su condición de presos políticos, represaliados por su participación en el repudio a un nuevo acuerdo con el Fondo que traerá más miseria para el pueblo. En la causa que impulsa el juez de la Ciudad Circo, los tres se encuentran con prisión preventiva acusados de asociación ilícita, a pesar de que las pruebas en su contra son de una debilidad insostenible.

La marcha tuvo que sortear la provocación constante de la policía de la Ciudad, que amedrentó todo lo que pudo a los compañeros movilizados. Esta jornada tuvo lugar la semana posterior al acampe piquetero en la 9 de Julio, tras el cual el jefe de gobierno Rodríguez Larreta arremetió con su discurso de represión a los que luchan. Recordar también que la misma policía montó una provocación al final de dicha actividad, deteniendo compañeros del Polo Obrero. Asimismo tomar de que en el interior se produjeron detenciones de referentes que, si bien no se dieron en el marco de esta jornada, sí se produjeron el mismo día: uno del MTR 12 de Abril y otro del Polo Obrero en Jujuy (ver aparte) y dos de la 17 de Noviembre en Villa Ángela (Chaco). A su vez, en Misiones fue detenido un dirigente del MTR Histórico cuando se dirigía hacia la actividad.

Pero lo central estuvo dado por la masividad del reclamo por la libertad inmediata, que se volcó en las calles y que viene sumando adhesiones de distintos sectores democráticos. Además de la marcha en la CABA, la jornada también se expresó con distintas modalidades en Rosario, Córdoba, Resistencia, Salta, Santiago del Estero, Misiones y Mar del Plata, entre otros puntos del país.

Los compañeros

Julián Lazarte integra la CUBa-MTR de la zona oeste del Gran Buenos Aires. Cuando fue detenido en la semana posterior a la movilización del 10 de marzo, los medios de comunicación anunciaron que habían encontrado “al que arrojó la bomba molotov”: recordar que en los días previos, el ministro de Seguridad porteño Dalessandro había dicho que por tal conducta debía imputarse “intento de homicidio”. La acusación se sostuvo en base a un informe de la Policía de la Ciudad en el que aparecen fotos de Lazarte comparadas con fotos de otra persona -si bien ambos están tapados por el barbijo, a simple vista se nota que los rasgos son distintos, además de que llevan otra ropa-, concluyendo que “podría tratarse” de la misma persona. Luego, el informe contiene imágenes de Lazarte en la manifestación, en las que no aparece haciendo nada que se pudiera imputar como delito. A pesar de lo impresentable de las pruebas, el pedido de revocación de la preventiva fue rechazado (al cierre de esta nota estaba en curso la apelación). Lazarte fue trasladado esta semana al penal de Ezeiza. Su defensa fue asumida por la CORREPI.

Jaru Rodríguez Carrero venía colaborando con un merendero de la CUBa-MTR de Ciudadela, organización con la que se movilizó el 10 de marzo. Venezolano, tiene estrechos vínculos con la Secretaría de Migrantes de la UTEP. También es estudiante de Sociología de la UBA. Fue detenido un día antes que Lazarte, luego de un trabajo de inteligencia policial: Rodríguez denunció que un móvil lo siguió toda la tarde mientras realizaba su trabajo para una aplicación de reparto. La prueba para su detención es una foto en la que aparece empujando un contenedor de basura, en el momento en que se había desatado la represión policial. En la Alcaldía 8 de la Ciudad en donde permanece alojado, las autoridades son reticentes a que reciba visitas, luego de una nota publicada en medios después de que Juan Grabois lo fuera a ver. Está a la espera de ser trasladado a una cárcel federal. Su defensa fue asumida por la CADEP.

Oscar Santillán integra el MTR Histórico. Fue detenido en la misma movilización, cuando la policía persiguió a los manifestantes. Se lo quiso presentar como la punta del iceberg de una asociación

ilícita, para lo cual supuestamente se había encontrado en su celular información sensible que probaría la premeditación de ciertos delitos. La realidad es que en su teléfono había conversaciones sobre cómo sería la marcha: lo más comprometedor que encontraron fue un comentario de que podía llegar a haber represión. Se encuentra alojado en la Alcaldía 12 de Saavedra a la espera de ser trasladado a un penal federal. Su defensa fue asumida por la Gremial de Abogadas y Abogados.

La situación procesal

La Justicia de la CABA acusa a los tres de formar parte de una “asociación ilícita llamada MTR”. Tal acusación suena disparatada, máxime si se tiene en cuenta lo expuesto por los abogados defensores -y sabido por toda la militancia popular- respecto de que la sigla MTR incluye a una variedad de organizaciones independientes entre sí, y que en el caso de estos compañeros detenidos incluye a dos movimientos diferentes. La acusación va en sintonía con la presentación mediática del tema, según la cual el MTR sería un único movimiento con diferentes ramas, y que en este caso puntual habría preparado la comisión de delitos. Como se vio más arriba, tal acusación no se sostiene con los elementos de prueba recogidos. Se trata de una imputación estrictamente política.

A esto se suma la rosca entre los distintos fueros. Luego de que el juez Circo comenzara las actuaciones, la jueza federal Capuchetti reclamó la causa por tratarse de presuntos delitos federales, pidiéndole a Circo la inhibición. La misma tuvo curso, pero el fiscal de la CABA apeló dicha decisión. La justicia de la Ciudad está conformada por jueces y fiscales ahijados por el macrismo, quienes pretenden apuntalar su carrera e instalar su impronta. Así, además de presos políticos, los compañeros en este momento son rehenes de una disputa por arriba.

En las semanas que transcurrieron, la justicia federal ordenó distintos allanamientos y libró órdenes de captura para ocho compañeros participantes de la movilización -tres de ellos de la CUBa-MTR- en lo que fue un verdadero show de amedrentamiento policial en las barriadas. No obstante ello, fueron aceptados los ocho pedidos de eximición de prisión -presentados por las menciona-

das defensas-, con lo cual estos compañeros afrontarán el proceso en libertad. Esto es un indicio de que, de pasar a la justicia federal, la situación de los tres detenidos en CABA podría mejorar.

De todas formas, en el largo plazo se avecina una batalla dura, ya que la jueza Capuchetti imputó a los ocho compañeros por “intimidación pública en concurso ideas con daños agravados”. Intimidación pública es la figura por la cual se condenó a Ruiz y Arakaki en el juicio por la manifestación contra la reforma jubilatoria macrista. Es decir: para la justicia federal, las imágenes de Ruiz tirando pirotecnia y de Arakaki resistiendo la represión son prueba suficiente de que ambos buscaron amedrentar a la población para imponer por la fuerza sus ideas. Hacia eso vamos en esta causa, en la que la vicepresidenta se presentó como particular damnificada, decisión aceptada por Capuchetti pero anulada por la Cámara Federal porteña. Cristina Kirchner insiste en el ataque planificado contra su despacho. En principio, sus intenciones parecieran estar orientadas a seguir metiendo baza en la interna del oficialismo, al tiempo que le tira dardos a Larreta por la actuación de la policía de la Ciudad. Pero en medio de estas disputas por arriba están nuestros compañeros, a quienes las clases dominantes no le querrán perdonar el atrevimiento de repudiar una nueva estafa de la mano del FMI.

Libertad a los presos políticos

A medida que se agudiza el ataque a las condiciones de vida, la pelea popular también se irá profundizando. Por arriba, las fracciones del oficialismo y la oposición discuten qué hacer para contener la lucha de los de abajo, mientras ensayan distintas variantes para pasar de la represión a los que luchan a una represión estrictamente política. Así se vio en el citado juicio por la reforma previsional y así se ve en esta causa, al igual que en otros casos. La exigencia de libertad inmediata para Lazarte, Rodríguez y Santillán es parte de una pelea más larga, que debe inscribirse en la consolidación de un movimiento por la libertad de los presos políticos y contra la persecución de quienes se organizan para luchar contra los planes de hambre, entrega y miseria.

Facundo Palacios

Libertad a Molares, no a la extradición

El 20 de abril comenzará el juicio de extradición contra Facundo Molares, militante comunista que integra el Movimiento Rebelión Popular. Molares fue detenido el año pasado en Chubut por la Interpol y la policía federal, a pedido de la justicia de Colombia, que pretende llevarlo a juicio en ese país por su antigua pertenencia a las FARC.

El juicio de extradición es un proceso de tiempos cortos, en el cual la justicia local deberá determinar si aprueba el pedido realizado por la justicia colombiana. Si el mismo es aprobado, la última palabra la tendrá el presidente de la Nación. Alberto Fernández viene guardando discreto silencio sobre el tema, si bien en su momento Aníbal Fernández reivindicó la detención de Molares, y otros funcionarios del área de Seguridad dijeron que el presidente “acatará lo que diga la justicia”.

La situación de Molares es doblemente grave. Por un lado, lo que busca Colombia con su extradición es una venganza indisimulable. En el marco de la ruptura de los acuerdos de paz por parte del gobierno de Duque, no hay ninguna garantía para su seguridad en suelo colombiano. Por otra parte, su estado de salud es delicadísimo: es aberrante que la justicia le haya negado la excarcelación dados sus problemas cardíacos y renales. Durante la semana que dure el juicio, se realizará un acampe en el penal de Ezeiza, en donde se encuentra alojado. Nuestro partido reafirma su compromiso por la libertad y la no extradición de Molares, en el marco de la pelea contra la persecución política que viene arreciando de la mano de mayores ataques al pueblo trabajador.

FP

¡Piqueteros Carajo!

La Unidad Piquetera protagonizó otra jornada nacional de lucha que contó con cortes de ruta, movilizaciones y acampes en las principales ciudades del país. El plan de lucha fue masivo y contundente. Con 48hs de acampe en el centro porteño y demás ciudades, sostenidos a pulmón y solidaridad por los más humildes, puso de manifiesto, en carne y hueso, a las cifras del casi 40% de pobreza que hay en el país. El ministerio de Desarrollo Social de Nación mantiene una política de no masificación de los planes Potenciar Trabajo frente a la existencia de más de 17 millones de trabajadores pobres que, registrados o no, trabajan muchas horas diarias para llegar a fin de mes. Entre los trabajadores registrados, alrededor del 50% tiene ingresos por debajo de la canasta básica, mientras que al menos 3 millones de personas están inscriptas en el ReNaTEP (Registro Nacional de Trabajadores de la Economía Popular), sin olvidar que, en ocasión de la inscripción al IFE se inscribieron 12 millones de personas. El acuerdo con el Fondo, sus exigencias y controles, orientan al gobierno a ajustar el "gasto social", lo que profundiza la pobreza en las barriadas. La política de ajuste del ministerio, cerrando la ins-

cripción a programas de empleo y entregando alimentos cada vez peores en calidad y menos en cantidad, se inscribe en este plan de mantener las cuentas a gusto de la banca internacional. En este marco la Unidad Piquetera viene desplegando con ofensiva un plan de lucha que tiene preocupados a los gobernantes. La CUBa-MTR fue parte de esta movida en la 9 de Julio de la CABA y también en varios puntos del interior, como Córdoba, Rosario, Mar del Plata, Chaco, Misiones, Salta, Jujuy, Tucumán y Santiago del Estero. En todos estos lugares estuvo presente el reclamo por la libertad de nuestros compañeros Julián Lazarte y Jarú Rodríguez, así como la de Oscar Santillán, presos políticos del FMI.

Zabaleta, un funcionario que no funciona

En el último mes, frente a las acciones llevadas adelante, el gobierno debió aumentar el monto de la tarjeta Alimentar 50% y ofrecer un bono único de \$6.000. Medidas insuficientes frente a una inflación anual en alimentos que fue de 80% y un salario mínimo, vital y móvil por debajo de la canasta de indigencia.

Zabaleta se viene mostrando como un duro frente a los reclamos de los desocupados. Pero su línea de no dar más altas para el Potenciar Trabajo solo se puede sostener a largo plazo sobre la base de sacar al movimiento piquetero de la calle. Ante la magnitud del acampe, probó con las acusaciones propias del caso, "denunciando" motivaciones políticas -como si estuviera mal que los pobres se organicen políticamente- y el trillado "uso" que las organizaciones harían de los compañeros. Haría mejor el ministro viendo cómo funciona eso entre los intendentes del Conurbano, que es de donde viene él.

Zabaleta tiene que lidiar con la lucha piquetera en medio de la interna con los movimientos oficialistas. Los anuncios en dirección a crear un organismo de la economía popular van en sentido de profundizar esa grieta interna, disputándose influencias y recursos. Es en medio de estas dificultades que el ministerio convoca al Frente de Lucha a negociar. Le debe quedar claro a todos que lo único que nos puede sacar de la calle son soluciones a los reclamos.

Se agudizan los ataques, se profundiza la lucha

La presencia del movimiento piquetero en la calle es tal, que se trata de un tema político ineludible. Si en el oficialismo buscan demonizar, en la oposición buscan dar un paso más y llaman a la represión abierta. En casos como los de Jujuy y Misiones esta es la política que se viene aplicando hace ya varios meses. Se quiere apuntar el jefe de gobierno de la CABA, Rodríguez Larreta, que manda a su policía a provocar en las manifestaciones. Eso explica el retén que hicieron antes de que comience el acampe: no pretendían impedirlo, sino mostrarse con iniciativa, que fue lo mismo que los llevó a demorar compañeros del Polo Obrero cuando la actividad ya había finalizado. Larreta también quiere mostrarse duro

en cuanto a los beneficios en sí, y sale a decir que quienes cortan calles no deben cobrar un plan, llegando a la burrada de querer sacarle la AUH a los pibes que "están en los cortes en vez de estar en la escuela". Tal discurso encontró un apoyo en la conducta miserable de Zabaleta de anunciar la baja del plan de Santillán por haber sido detenido. De todas formas, Larreta sabe que esa línea dura fracasó cuando ellos fueron gobierno.

En JxC hacen cuentas de los votos que pierde por derecha con el desembarco de Milei, que a través de Ramiro Marra impulsa un "movimiento antipiquetero" basado en denuncias de movilizaciones. Además de poner un eje en el debate, esta iniciativa va en sentido de organizar a un sector de la población en contra de otro que está reclamando: sin sobreestimarlos, no debe ser pasado por alto.

El disciplinamiento, el hostigamiento y la represión lisa y llana no son males nuevos para las compañeras y los compañeros de los movimientos de desocupados. Se profundizan los ataques porque la lucha crece, y si bien los de arriba van a tratar de hacer daño, están equivocados si creen que con estas medidas nos van a sacar de la calle.

La voluntad del gobierno de enfrentar esta nueva crisis del capitalismo apoyado en los que la generan (grandes capitales internacionales, especuladores, banqueros y explotadores del mundo entero), lo pone en el camino contrario a resolver las grandes necesidades del pueblo trabajador y en la misma vereda del Juntos (Pro-UCR) y los Milei con sus propuestas represivas. La deriva de la alianza de gobierno, su incapacidad de estabilizar la economía y un movimiento popular que no abandona las calles son un cóctel explosivo. No lograrán sacarnos de la calle, estaremos el doble, ya que a los planes de lucha por alimentos, trabajo y vivienda le sumaremos la pelea para liberar a todos nuestros presos.

Víctor Pucará



CABA

Terminal 5: por la defensa de los puestos

Luego de diversas medidas de lucha realizadas por los trabajadores portuarios y de cinco fallos judiciales a favor de los trabajadores, el gobierno nacional extendió hasta el 31 de mayo de 2024 la concesión de la Terminal 5 del Puerto de Buenos Aires.

La semana pasada, el Ministerio de Transporte extendió el plazo de concesión de Buenos Aires Container Terminal Services SA (Bactssa) pese a que su contrato ya había vencido. Los trabajadores esperaban una resolución ya que peligraban más de 500 puestos de trabajo.

El 15 de mayo de este año vencía el

contrato con la empresa BACTSSA (controlada por Hutchinson Ports Holdings, HPH, de capitales chinos) que controla la Terminal 5 del Puerto de Buenos Aires. Entonces, y con el visto bueno de la Administración General de Puertos (AGP), las dos multinacionales que operan en las terminales restantes iban a concentrar todas las operaciones.

Este primer paso es importante porque el objetivo es la tercerización y el recorte de los derechos laborales de los portuarios, en complicidad la Federación Marítima (FEMPINRA), dirigida por Juan Carlos Schmid. Los trabajadores orga-

nizados denunciaron que en diciembre el sindicato firmó un acta-acuerdo con las empresas concesionarias de las terminales 1, 2, y 3 -Terminales Río de la Plata (TRP)- y de la terminal 4 -APM Terminals- donde aceptaban que los trabajadores que estaban efectivos trabajando para BACTSSA pasarían a ser contratados de forma tercerizada, perdiendo antigüedad y con un importante recorte salarial.

Los trabajadores portuarios festejaron este logro luego de llevar adelante varias medidas de lucha como paros, bloqueos al puerto y movilizaciones al Ministerio de Transporte, siendo inclu-

so reprimidos por las policías de la Ciudad y Federal. Sin embargo, los portuarios afirman que la pelea continuará hasta que la Terminal 5 funcione igual que las otras terminales y se aseguren que no haya más despidos, precarización ni tercerización.

La lucha continúa el miércoles 12, día en el que el Cuerpo de Delegados de Terminal 5 convoca a concentrar puerta Wilson para movilizar al Ministerio de Transporte.

Corresponsal

Chaco

Nuevo triunfo de los trabajadores de Obras Sanitarias Chaco



Hace un tiempo que las y los trabajadores de SOSCH vienen marcando el camino en la defensa de sus derechos. La gestión provincial de Capitanich se reviste de un discurso "progresista e inclusivo", pero en la práctica demuestran ser precarizadores y hasta tienen una conducta anti-sindical. Pero la combatividad de las y los sanitaristas chaqueños, rodeados de la solidaridad de los que luchan, viene siendo un serio problema para el gobierno, convirtiendo

la bronca por sus derechos pisoteados en organización y lucha. Luego de años de conflicto, se logró el año pasado el pase a planta a SAMEEP de cientos de trabajadoras y trabajadores, que el estado mantenía en áreas y jurisdicciones si relación con su actividad principal. Pero nada es fácil contra los falsos progresistas: el reconocimiento se hizo pero con las categorías más bajas, incluso ésta y otras luchas derivaron en el inicio de causas

penales y una restricción perimetral con la sede de la empresa contra los dirigentes del sindicato.

Un nuevo capítulo se sumó a esta historia cuando SAMEEP convocó el pasado 20 pasado de marzo a una reunión paritaria con la presencia de los directivos, el vocal obrero y dos sindicatos del sector, excluyendo al SOSCH de la reunión. En dicha "paritaria" acordaron un aumento miserable del 15% en marzo, 7% en julio, 7% en octubre y 7% en diciembre. Incrementos de 1 categoría en dos tandas, entre otras concesiones.

La exclusión de SOSCH de las negociaciones y el tenor de lo negociado- en materia salarial es menor el aumento que al resto de los estatales- indignó a las y los trabajadores, quienes en asamblea votaron un plan de lucha que fue adoptado a su vez por la Coordinadora de Lucha, que lanzó medidas que derivaron en un importante corte de la Ruta 11 el 5 de abril. De esa acción se logró que la propia vicegobernadora interviniera para generar una reunión con SAMEEP, la cual se pactó para el viernes 9 al mediodía. Ante una nutrida concurrencia de sanitaristas, incluso con delegaciones del interior, más el apoyo de los integrantes de la Coordinadora, se cortó frente a la empresa a la espera de las negociaciones. La lucha combativa había puesto al SOSCH como actor y representante paritario.

La otra cuestión que también se cayó con la lucha fue la restricción que pesaba sobre los dirigentes, ya que la reunión se hizo en la sede del Directorio de SAMEEP.

Al cabo de dos horas la asamblea trató los resultados de la reunión. Se informó lo que se había planteado: la disconformidad con el aumento salarial ofrecido, el aumento a la categoría 10 de todos los afiliados y la conformación de una mesa para discutir con la empresa estos y otros reclamos, entre los principales. Los directivos respondieron que necesitaban un tiempo para tratar el reclamo y ante esto la asamblea les fijó hasta el día martes 12, día en que nuevamente se movilizará en unidad a la sede de SAMEEP.

Se reafirma una vez más que la lucha del SOSCH, la de una dirigencia y base combativas, la de la unidad de acción, marca el camino a seguir, no sólo de los sanitaristas y estatales, sino del conjunto de las y los trabajadores chaqueños por todos sus derechos. Se va forjando una nueva dirección, necesaria para reponer a la clase trabajadora al frente de las tareas de la Liberación Nacional y Social que requiere nuestra Argentina.

Sergio Fontana

Córdoba

No a la privatización de EPEC

En un contexto de alza de los precios de las energías, gas, petróleo y derivados, producto de la guerra y la especulación de los monopolios; Schiaretto pretende avanzar con la privatización de la Empresa Provincial de Energía de Córdoba (EPEC). La desfinanciación, la tercerización de tareas y los traslados compulsivos que sufren los trabajadores de planta apuntan en ese sentido.

Este proceso de vaciamiento es una de las causas inmediatas del encarecimiento de la tarifa de electricidad. El desfinanciamiento se traduce concretamente en un incremento de los costos de generación y de distribución de la energía. En efecto, el incremento de los costos se traslada directamente a los bolsillos de las familias trabajadoras de Córdoba. En consecuencia, la tarifa de electricidad que se cobra en Córdoba es una de las más altas del país. Al aumento del servicio se suman los impuestos que el gobierno provincial cobra a través de la tarifa de electricidad. Tal carga impositiva significa en concreto un 25,61% de la boleta. Este

encarecimiento de la energía eléctrica tiene como causa además la reducción de los subsidios que la provincia recibe del gobierno nacional. Dicha reducción de subsidios está responde al acuerdo con el FMI y al ajuste fiscal que lleva adelante Alberto Fernández.

Por otra parte, mientras el gobierno de Schiaretto descarga un tarifazo sobre los trabajadores, subsidia a las empresas transnacionales instaladas en la provincia. Entre ellas figuran las terminales automotrices, como FIAT-IVECO, VW, RENAULT, o empresas agroalimentarias como ARCOR, AGD, etc. Es decir que mientras el gobierno provincial subsidia a empresas monopólicas que ganan millones de dólares al año, desfinancia una empresa provincial que históricamente ha sido fundamental para el desarrollo de la provincia.

Este caso concreto pone de relieve la necesaria nacionalización de los recursos energéticos y los servicios de distribución de energía con vistas a un desarrollo industrial, económico y social. Pero para ello es indispensable romper



en primer lugar con la estrechez sindical y corporativista de las direcciones sindicales como la de Luz y Fuerza que limita hoy la lucha de los trabajadores de EPEC.

Por todo esto se hace imperioso que el pueblo de Córdoba se ponga de pie

junto a los obreros de EPEC para evitar el desmantelamiento, la privatización de la empresa y contra los tarifazos que impulsa el gobierno ajustador de Schiaretto.

Diego Maldonado

Piqueteras al frente

Dentro del ataque en aumento a la lucha piquetera, Larreta envalentonado y posicionándose por derecha, no sólo salió a decir que había que quitarle los planes sociales a quienes luchan contra el hambre, sino que también salió a demonizar la pelea de los sectores más humildes diciendo que en los piquetes y acampes se expone a los niños y niñas que tendrían que estar en la escuela. Si tenemos en cuenta que los sectores reaccionarios suelen exponer toda su misoginia cuando atacan, vemos cómo estos dichos contienen de fondo un golpe por elevación a las mujeres pobres, teniendo en cuenta que socialmente las tareas domésticas y de cuidado están feminizadas. Sumado a esto arremetió contra las mujeres al decir que "cobardemente se las expone", apuntando a desvirtuar y banalizar el puesto de lucha consciente tomado en las calles por miles de piqueteras. Les duele y les molesta ver a las mujeres de las barriadas convertidas en militantes políticas, que no por casualidad son proporcionalmente mayoría en el movimiento piquetero: 7 de cada 10 personas pobres en el país son mujeres. De ahí en parte el ataque que se profundizó por parte del diputado porteño aliado de Milei, Ramiro Marra, impulsor del Movimiento Anti Piquetero Argentino, quien propuso concretamente que a las familias que lleven niños menores de 16 años a manifestaciones o cortes de calle se les quiten los subsidios y planes sociales que reciben por parte del Gobierno de la Ciudad. Recordemos que la seguidilla de bravuconadas también lo tuvo como protagonista al ministro Zabaleta, quien calificó de extorsión la lucha piquetera.

Todas las declaraciones de los últimos días son un desparpajo reaccionario y de manual para criminalizar la creciente protesta social, dado que el ajuste que trae el acuerdo con el FMI no entra



sin represión y persecución a quienes luchan. Cómo se atreven a decir esos orangutanes que se pone en riesgo a hijos e hijas, si las mujeres del pueblo en forma organizada y colectiva posibilitan que haya un plato de comida en la panza de miles de niños y niñas azotados por la pobreza. Cómo se atreven a decir que no se manda a los chicos y chicas a la escuela, cuando cotidianamente se pelea por la apertura de más colegios en una ciudad que tiene un déficit de 30 mil vacantes escolares. Cómo se atreven a decir que se expone a las niñas y niñas, cuando sueltos de lengua dijeron que en pandemia hubo

chicos caídos del sistema escolar y que no harían nada porque ya estaban perdidos en los pasillos de una villa. Por el contrario a todas las paparruchadas dichas, es el movimiento piquetero el que brinda la posibilidad de una vida digna para sus hijos e hijas peleando por su derecho a la salud y la educación.

No hay que dejar pasar ninguna medida que atente contra la posibilidad legítima de luchar. En este sentido hay que rodear la pelea piquetera de la mayor solidaridad, entre ellas la del conjunto de movimiento de mujeres y feminista, al cual las compañeras piqueteras aportan con creces a su crecimiento.

Son las políticas de ajuste las que exponen a las niñas y adolescencias al desamparo y no la lucha piquetera. Sobran ejemplos de cuidado colectivo en las barriadas que dan soporte ante las dificultades que muchas veces implica ejercer la crianza en este sistema opresor y explotador. Por eso digan lo que digan los de arriba hay que combatirlo y no dejar de apostar a que nuestros niños, niñas y adolescentes crezcan fuertes al calor de la práctica cotidiana de un pueblo organizado, luchando por una vida mejor.

Julia Quintero

Una propuesta diferente en el XXX FITSA

En el marco del XXX Festival Internacional de Teatro Susana Alexander (FITSA), celebrado en la ciudad de Puebla, México, estuvimos compartiendo la experiencia del teatro comunitario e independiente con compañías teatrales llegadas desde distintos puntos del planeta, como España, Israel, Ecuador, Nicaragua, Chile, Cuba, Argentina y por supuesto, compañías mexicanas. Los elencos fueron llevando sus propuestas a distintas regiones de la ciudad (comunidades rurales, escuelas, universidades, teatros, auditorios, e incluso escenarios improvisados para la ocasión). Los variados géneros expuestos fueron enriqueciendo las jornadas con funciones de teatro infantil, títeres, clown, comedia dramática y musical, poesía, narraciones, microteatro, etc. Desde Cultura y Rebelión llegamos a Puebla con "Palabras Andantes", dirigida e interpretada por Claudio Bevi-

lacqua, con el compromiso y la convicción de entregar en dicho festival una obra diferente, con textos cargados de un alto contenido político-social, en su mayoría escritos por Armando Tejada Gómez, pero también incluyendo autores como Rafael Amor, Raúl González Tuñón y Hamlet Lima Quintana, entre otros.

Basamos nuestro trabajo en las problemáticas políticas y sociales que viven los pueblos oprimidos de Latinoamérica, en los cuáles encontramos la indeseable similitud de las necesidades básicas vulneradas.

Nuestra puesta en escena propone desde la estética, la palabra y las imágenes, por un lado, la toma de conciencia de aquellos que perciben dichas problemáticas, pero que sin embargo viven cotidianamente ajenos a la realidad que los rodea. Por el otro, intenta mostrar a quienes despiertan con asombro a la

palabra poética, la vigencia de textos que muestran una existencia arrastrada desde el fondo de los tiempos y que sufren las clases marginadas.

Fueron seis presentaciones de Palabras Andantes dentro del FITSA, en el Instituto Angelopolitano, Teatro del Centro Cultural Jalil Gibrán, Café Úbeda, Cultural-T, Colegio Bachillerato Plantel 21, Universidad Interamericana y Meraki Teatro (esta última por fuera del Festival).

Todas estas fueron las instituciones anfitrionas de nuestro espectáculo, actuando así para un público que varió entre estudiantes secundarios, terciarios y adultos, que en general se mostró conmovido y participativo en el debate planteado luego de cada función. Vale destacar que en todas nuestras presentaciones la asistencia técnica estuvo a cargo del actor argentino Gabriel Favarsani.

Además participamos en 24 funciones de microteatro, con dos obras, "El Grito del Silencio", de Rafael Vega, y "Ninfophilia", de Valeria Bianchi. Ambas estuvieron dirigidas por Josué Cabrera Arvea. Agradecemos por la invitación al FITSA, y a su titular, Josué Cabrera Juárez, y a todo el plantel del Centro Cultural Jalil Gibrán, sede de dicho encuentro.

Para finalizar, podemos decir que el análisis de nuestra participación es altamente positivo, no solo por el alcance que han tenido nuestras presentaciones, sino además por los vínculos obtenidos, con los que esperamos confraternizar, para poder seguir llevando el arte como estandarte de derecho a todos aquellos lugares que el sistema anula y a los cuáles niega esa posibilidad.

CR

Rosario

Elecciones en la UNR

Los días 5, 6 y 7 de abril se llevaron adelante las elecciones a Centro de Estudiantes y Consejo Directivo por el claustro estudiantil en las 12 facultades que componen la Universidad Nacional de Rosario; ambos sin renovarse desde el 2019 ya que el 2020 cercenó el proceso con motivo de la pandemia antes de que pudieran desarrollarse.

El escenario muestra un avance de la Franja Morada a nivel general: quedándose con seis Centros de Estudiantes, creciendo en consejeros en seis facultades y sosteniendo los que tenía en las restantes. Con este escenario se aseguran la conducción de la Federación Universitaria de Rosario y sientan el piso para la reelección del rector actual Franco Bartolacci por el radicalismo.

Para poder leer este escenario hay que tener en cuenta las condiciones en las que se desenvuelve: los dos años sin elecciones y sin presencialidad en las universidades producto de la pandemia alejaron el estudiantado de la política universitaria. Pero sobre todo las conducciones de la FUR y los Centros de Estudiantes que pertenecían a sectores opositores fueron partícipes de la generación de condiciones adversas: son sectores que vienen de conformar el FdT sin ser orgánicos al peronismo (Alde-CEPA, Santiago Pampillón - Patria Grande) y que sin blanquear cumplieron a rajatabla con la política de no salir a la calle orientada por el gobierno nacional desde su asunción.

En este sentido podemos leer que el ancho de basto es el escenario que favorece al aparato de las autoridades: se vota la primera semana de clases en la mayoría de las facultades apoyado en el desconocimiento del electorado y con un proceso electoral cuya campaña arranca con facultades sin

clases, exámenes ni estudiantes en los pasillos. Por otro lado la puesta en práctica del sistema de boleta única y veda en todas las facultades vía resolución de Consejo Superior durante el 2019, dejando la resolución de su implementación por las Juntas Electorales de cada unidad.

Pero el ancho de espada es la profundización de la alianza entre el peronismo y el radicalismo en Rectorado y su proyección entre las distintas gestiones de cada facultad, y el impulso de agrupaciones que reversionan la Franja Morada y el oficialismo del gobierno en su peor versión: disfrazadas de apolíticas y de "gestión institucional" del estudiantado para despolitizar y desmovilizar, capitalizando en Consejo la continuidad del rectorado actual como dijimos más arriba.

La resultante fueron elecciones con una muy baja participación, aparatos de las agrupaciones de rectorado con mucha ofensiva y la oposición de Alde-CEPA-Santiago Pampillón con un discurso que sin confrontar con el gobierno nacional poco pudo sostener de cara a las condiciones en las que se encuentran las universidades actualmente.

Otro gran perdedor fue el peronismo universitario orgánico: el único centro que sostenía era Derecho que perdió frente a la Franja y se conformó con sostener su alianza con las autoridades radicales en los Consejos Directivos donde tienen presencia.

Propio del escenario local es el gran decrecimiento y en algunos lugares desaparición de las agrupaciones del PS. Expresión de su situación regional que viene en franca decaída, perdieron Arquitectura en manos del Alde-CEPA y cayeron en Ingeniería -si bien no perdieron la conducción por 26 votos- también frente a la alianza Alde-CEPA,



Santiago Pampillón y Movimiento Evita, los únicos lugares en que estos sectores que bajaron en todos los otros lugares lograron avanzar parados en la decadencia del PS.

La agrupación TUPAC en la TUN 29 de MAYO se presentó en dos facultades, Humanidades y Psicología, donde si bien en esta última la polarización era absoluta y Humanidades condensaba cambios de escenario antes dichos junto a una gran operación de la gestión para bajar el número de votantes, se pudo sostener presencia y militancia parados en una campaña política que tuvo como central poner de pie el estudiantado contra el FMI. Desenmascarando las agrupaciones lavadas de los radicales y aquellos que eligieron ocultar el ajuste en curso y proponiendo una salida programática por condi-

ciones dignas de cursada y aumento presupuestario y en política sentar las bases de un movimiento estudiantil que apueste a la lucha contra las autoridades responsables del ajuste.

En este camino las perspectivas en la Universidad no deben decantar en la lectura unidireccional de los resultados numéricos que se llevó el radicalismo, debe centrarse en las reservas de lucha de nuestro pueblo y como lograr que entre el estudiantado se alcen las banderas antiimperialistas y por la defensa de la educación pública haciendo crecer el auge de lucha también en la Universidad, entendiendo que este es parte del pueblo trabajador empobrecido que sale a dar pelea.

Julián Pérez

Terciarios CABA

Elecciones en el Joaquín V. González

Vamos con Estudiantes de Pie para enfrentar a la UniCABA y al FMI.

Del 11 al 13 de abril se desarrollarán las elecciones del Departamento de Historia en el profesorado Joaquín V. González. A su vez, a finales del mes se llevarán adelante las elecciones del Departamento de Informática y a principios de mayo serán las elecciones del Centro de Estudiantes (CEJVG).

La situación que se vive el Joaquín, al igual que todos los terciarios públicos de CABA, es preocupante. La desinversión se evidencia en condiciones edilicias y de cursada paupérrimas. La deserción es profunda como consecuencia de las políticas de ajuste que lleva adelante el gobierno nacional y que se agudizarán a partir del nuevo acuerdo con el FMI. Mientras tanto, La-

retta pone en pie a la UniCABA a la que sí destina presupuesto.

A su vez, las autoridades del Instituto, de filiación a la Celeste de UTE, en vez de acompañar las trayectorias educativas, atacan los derechos estudiantiles. Con una gestión de la pandemia que se caracterizó por la vulneración de derechos de estudiantes y docentes, ahora deciden poner límites para la cursada y rendición de finales para estudiantes de planes 2005-2012. Si los y las estudiantes no llegan a cumplir los plazos, se les impone el cambio de plan. Teniendo una mayoría en el Consejo Directivo y una Conducción del CEJVG -La Caravana- totalmente obsecuente a lo dictado por el Rectorado, el estudiantado se encuentra muchas veces desamparado. Así, el camino queda allanado para los planes de Larreta.

Frente a este escenario, es rescatable la organización por abajo entre estudiantes y docentes, impulsada durante estos años por Estudiantes de Pie - Lista 299, conformada por la 29 de MAYO junto con estudiantes no agrupados. Esa organización fue la que logró defender muchos derechos que estaban siendo vulnerados, a partir de reuniones departamentales y asambleas autoconvocadas.

Es importante seguir por ese camino. La Conducción del Centro se ve muy debilitada, el rechazo general se hace escuchar por los pasillos y en las aulas. Es por eso que también se torna fundamental la construcción en unidad con otras organizaciones con las que se pueden tener puntos en común. Eso se intentó para las elecciones de Historia pero lamentablemente el FIT-U y

el Nuevo MAS decidieron priorizar sus sellos nacionales por sobre la construcción real en el profesorado. Es importante seguir trabajando en pos de esa unidad para poder recuperar el Centro de Estudiantes y que vuelva a ser una herramienta de organización y lucha por todos los derechos estudiantiles, en defensa de los terciarios, la educación pública y en rechazo al FMI y el ajuste al pueblo.

Los resultados en las elecciones de Historia y de Informática serán un buen indicador de la elección que se viene para Centro. Una buena elección para la Lista 299 será un apoyo explícito de las y los estudiantes a la organización por abajo y la necesidad de unidad en la práctica y en el plano electoral.

Jacinta Grey

Las Malvinas fueron, son y serán argentinas

El 2 de abril se cumplieron 40 años de la guerra de Malvinas, el intento por recuperar y reintegrar al territorio nacional la soberanía de las Islas Malvinas, Georgias, Sandwich del Sur y los espacios marítimos e insulares circundantes, usurpadas por el imperialismo británico.

Las Islas Malvinas formaron parte del área bajo jurisdicción de España desde la entrada en vigor de los primeros instrumentos internacionales que delimitaron el "Nuevo Mundo" poco después de 1492. En total hubo 32 gobernadores españoles de forma continua desde 1764 hasta 1811. Las Bulas Pontificias y el Tratado de Tordesillas de 1494 constituyeron los primeros instrumentos del derecho internacional de la época.

Durante gran parte del siglo XVI, sólo navegantes al servicio de España transitaban las rutas marítimas a lo largo de la costa sudamericana. En 1520 se produjo el descubrimiento de las islas por integrantes de la expedición de Magallanes. A partir de ese momento fueron registradas en la cartografía europea con diversos nombres y quedaron dentro de los espacios bajo control efectivo de las autoridades españolas. En el curso del siglo XVII las Malvinas fueron avistadas por navegantes de otras naciones que se aventuraban en los dominios españoles. Pero toda la región austral de América quedó indiscutiblemente bajo la soberanía española a través de los diversos tratados suscritos, como el Tratado Americano de 1670, entre España e Inglaterra, o La Paz de Utrecht firmada en 1713, que aseguró la integridad de las posesiones de España en América del Sur. No obstante, hacia mediados de ese siglo, las Malvinas comenzaron a ser objeto del interés de Gran Bretaña y Francia, que aspiraban a contar con un establecimiento estratégicamente ubicado frente al estrecho de Magallanes.

Los primeros gobiernos patrios de las Provincias Unidas -antecesor jurídico directo de la República Argentina-, a través de diversos actos administrativos, a las que consideraron a las Malvinas parte integrante de su territorio, heredado de España por sucesión de Estados según el "uti possidetis juris"

de 1810. En 1820, el Coronel de la Marina argentina David Jewett tomó posesión de su cargo en las Islas Malvinas en nombre de las Provincias Unidas del Río de la Plata. Por su parte, Gran Bretaña no manifestó pretensión alguna sobre ellas en el proceso de reconocimiento del Estado argentino, que culminó con la firma del Tratado de Amistad, Comercio y Navegación de 1825. Durante esta década los gobiernos argentinos realizaron diversos actos demostrativos de su soberanía sobre las islas, incluyendo la designación de gobernadores, la legislación sobre recursos pesqueros y el otorgamiento de concesiones territoriales. En este marco se fue desarrollando Puerto Soledad, cuyos habitantes se ocupaban de la cría de ganado, la caza de lobos marinos y la prestación de servicios a los buques que tocaban puerto.

El 10 de junio de 1829 el gobierno argentino promulgó un decreto creando la Comandancia Política y Militar de las Malvinas, uno de los primeros órganos administrativos por el cual las Provincias Unidas ejercieron su soberanía en el archipiélago de las islas Malvinas. Después de haber mantenido silencio por más de medio siglo, en noviembre de 1829 el Reino Unido protestó dicho decreto, en el marco de un renacimiento de su interés estratégico en el Atlántico Sur. Sin embargo, las primeras agresiones vinieron de los Estados Unidos en 1831, cuando un buque de guerra arrasó Puerto Soledad en represalia por la captura de embarcaciones loberas que habían infringido la legislación de pesca de las autoridades argentinas.

La "Cuestión de las Islas Malvinas" tiene su origen el 3 de enero de 1833, cuando el Reino Unido ocupó ilegalmente las islas y expulsó a las autoridades argentinas, impidiendo su regreso, así como la radicación de argentinos provenientes del territorio continental. El acto de fuerza, llevado a cabo en tiempo de paz, sin que mediara comunicación ni declaración previa de parte de un gobierno amigo de la República Argentina, fue inmediatamente rechazado y protestado. Al siguiente año el gobierno británico asignaría a un oficial de la Armada para que permaneciera

en las islas y recién en 1841 tomaría la decisión de "colonizar" las Malvinas. En 1908, Gran Bretaña anexó los territorios de las Islas Georgias del Sur, Orcadas del Sur, Shetland del Sur y Sandwich del Sur, así como la región del antártico denominado por los británicos "Tierra de Graham" en tanto "dependencias de la colonia" de las Islas Malvinas. En distintas oportunidades, la Argentina extendió sus protestas sobre los territorios. Con la entrada en vigor del Tratado Antártico en 1960, la controversia de soberanía sobre las Orcadas del Sur, las Shetland del Sur y la parte pertinente del territorio antártico quedó cubierta bajo el artículo cuarto de dicho tratado. Los otros territorios, es decir las Georgias del Sur y las Sandwich del Sur, continúan hasta el presente conformando junto a las Malvinas el espacio geográfico de la disputa de soberanía con el Reino Unido. A mediados del siglo XX el proceso de descolonización y liberación nacional reavivó los debates sobre la territorialidad y la soberanía. En 1960 la Organización de Naciones Unidas manifestó que el de Malvinas era "un caso de descolonización colonial especial y particular, donde subyace una disputa de soberanía y, por ende, a diferencia de los casos coloniales tradicionales, no resulta aplicable el principio de libre determinación de los pueblos".

El 16 de diciembre de 1965 la Asamblea General adoptó la resolución 2065 (XX), a través de la cual reconoció la existencia de una disputa de soberanía entre la Argentina y el Reino Unido e invitó a ambos países a entablar negociaciones para encontrar una solución pacífica y definitiva a la controversia, teniendo en cuenta los intereses de los habitantes de las islas. Desde entonces, más de 40 resoluciones de la Asamblea General y del Comité Especial de Descolonización han reiterado este llamado. En los años siguientes se inició un proceso de negociación bilateral respecto de la soberanía sobre las Islas Malvinas, Georgias del Sur, Sandwich del Sur y los espacios marítimos e insulares circundantes, con poco éxito. En 1973 la Asamblea General declaró la necesidad de acelerar las negociaciones en curso, y mediante su resolución 3160 (XXVIII) instó a ambos gobiernos a proseguirlas sin demora.

Sin embargo, esta declaración y muchas otras, tanto en la ONU como en la OEA y la reciente Comisión de Límites de la Plataforma Continental de las Naciones Unidas, no modificaron un ápice la indiferencia y el desacato británico, poniendo de manifiesto una vez más que los dictados de los organismos internacionales no son exigibles al círculo de potencias imperialistas y sí a los países dependientes y/o colonizados. El Reino Unido funda su negativa en la pretensión de aplicar el principio de libre determinación como rector para resolver este caso especial y particular de descolonización. Pero ello requiere para su aplicación de la existencia de un sujeto activo capaz de ejercer su de-

recho a la libre determinación, es decir, de un pueblo sujeto a la dominación o explotación extranjera. En el caso de las Malvinas no existe tal sujeto, pues no puede decirse que los habitantes de las islas -que son ciudadanos británicos- hayan estado sujetos alguna vez a dominación de una potencia colonial extranjera. La población de las Islas Malvinas no ha sido reconocida como un "pueblo" en el sentido del derecho internacional, por lo que no corresponde reconocerles la titularidad del derecho a la libre determinación.

La derrota argentina en la guerra de 1982 no alteró la naturaleza de la controversia de soberanía entre la Argentina y el Reino Unido, que continuó pendiente de negociación y solución. Así, durante el período de sesiones de la Asamblea General iniciado en septiembre de 1982 se aprobó la Resolución 37/9, que, recordando las Resoluciones 2065 (XX) y 3160 (XXVIII), solicitaba a la Argentina y el Reino Unido que reanudasen las negociaciones a fin de encontrar a la mayor brevedad una solución pacífica a la disputa de soberanía. Esta Resolución contó con 90 votos a favor, 52 abstenciones y 12 votos en contra, entre ellos el de Gran Bretaña.

Desde 1984 en adelante, la Asamblea General aprobó distintas resoluciones, en la que instaba a reanudar las negociaciones relativas a Malvinas ya que observaba "con preocupación que no obstante el tiempo transcurrido desde la adopción de la resolución, aquella prolongada controversia aún no ha sido resuelta". En adelante, el Comité Especial de Descolonización, con la posterior aprobación anual de la Asamblea General reiterará el llamado a las partes.

Al día de hoy, Gran Bretaña ha reforzado y extendido su presencia militar y económica en una región rica en recursos petroleros y gasíferos, y de alto valor geopolítico estratégico para el control del Atlántico Sur y sus pretensiones antárticas. No hay que olvidar además que es un miembro decisivo de la OTAN junto a los EEUU.

Un tema prioritario de la política exterior Argentina debe ser la defensa de su soberanía; lo determinante en la relación con el Reino de Gran Bretaña, en lo político, económico y militar debe estar signado por la devolución de nuestros territorios usurpados.

La pelea por romper las cadenas de la dependencia, en base a suspender todo pago al FMI, estatizar la banca, el comercio exterior y los recursos estratégicos, va en dirección a unificar a la fuerza social capaz de darle impulso a la emancipación nacional y social. En ese camino, todas las formas que asuma la lucha de masas contra el imperialismo son justas, y encontrarán a los revolucionarios en primera fila.

Ramiro Ricardi



4tas JAR: Las raíces del conflicto en Ucrania

El sábado 26 de marzo se realizó la cuarta edición de las Jornadas Antiimperialistas y Revolucionarias (JAR). Con formato virtual, el evento se centró en el tema de la guerra en Ucrania y contó con expositores de Alemania, Filipinas, Bolivia, Colombia y de nuestro país.

La jornada contó con la moderación de nuestro camarada Pascual Duarte, miembro de la Coordinación Internacional de la Liga Internacional de la Lucha de los Pueblos (ILPS) y del Capítulo Argentina de la Liga. Para dar apertura al debate, en la presentación del evento destacó que "La guerra resalta todo lo que antes no se resaltaba y pone de manifiesto todas las contradicciones como nunca. El tema de la confrontación mundial y de la situación que está planteadas en el marco europeo, como nunca ha desnudado las características de la profunda crisis que atraviesa todo el sistema capitalista mundial. Hay un profundo debate también al interior de la izquierda respecto de qué es esto que está pasando." Luego presentó los tres ejes propuestos para abordar el tema: la caracterización de lo que está ocurriendo en Ucrania, la tesis leninista sobre las características de la fase imperialista del capitalismo a la luz de los sucesos de Ucrania, y las tareas de los trabajadores y de los pueblos en esta contienda. En base a ello plantearon sus posiciones Anna Bartholome, dirigente del Partido Marxista Leninista de Alemania (MLPD) integrante de la ICOR; el filipino Antonio Tuján Jr., del Instituto de Economía Política - IBON Internacional; Efrain Viveros, del Movimiento por la Constituyente Popular de Colombia; el docente e investigador boliviano Santiago Zubieta; el periodista chileno Pablo Jofre Leal y el profesor Javier Gulin de Argentina. La jornada también contó con la música del cantautor Guatemalteco Tito Medina.

Reproducimos a continuación un resumen de las intervenciones de la compañera Anna Bartholome, del compañero Efrain Viveros y el cierre de la jornada a cargo del compañero Duarte.

Anna Bartholome: Queridos camaradas. Muchas gracias por la oportunidad de participar en este debate. Nos interesa mucho conocer sus puntos de vista y discutir los nuestros.

Con la guerra entre Rusia y Ucrania está abierta la crisis del sistema imperialista mundial. Contrariamente a las habladas de las clases dominantes sobre el orden de paz global, se ha hecho realidad lo que se enseña en el marxismo leninismo. El imperialismo conduce por ley inherente a la guerra. Concretamente la Rusia neo imperialista ha iniciado agresivamente el ataque a Ucrania. La OTAN aprovechó esta situación para cambiar su estrategia, la estrategia del pacifismo imperialista bajo los lemas de cambio a través del comercio o política exterior pacífica, hacia la abierta preparación de una guerra mundial. Se trata de una guerra injusta en Europa que emana de dos campos imperialistas y que ha provocado el sufrimiento y miseria de millones de personas. Existe el peligro de

que se produzca un enfrentamiento militar directo entre las tropas de Estados Unidos, OTAN y Rusia. Esto conjuga un arduo peligro de guerra mundial por parte de imperialistas con medios nucleares. La guerra es la continuación por medios violentos de la política que las clases dominantes de las potencias beligerantes aplicaban mucho tiempo antes de la guerra. Lenin señala que solo podemos determinar el verdadero carácter de clase mediante el análisis de la situación objetiva de las clases dirigentes en todas las potencias beligerantes. Esto sigue siendo válido hasta hoy en día. En su trabajo teórico titulado "Crepúsculo de los dioses sobre el nuevo orden mundial" del MLPD analizó los cambios del sistema imperialista mundial desde la disolución de la Unión Soviética a principios de los años 1990. Con la formación de países neo imperialistas se agudizan las contradicciones. La nueva organización de la producción internacional bajo el dominio único del capital financiero internacional que ha caído en crisis, ha producido una nueva fase de la lucha de los monopolios internacionales y de los estados imperialistas por el nuevo reparto del mundo. La guerra imperialista por Ucrania significa una nueva cualidad porque los dos bloques imperialistas más fuertes, Estados Unidos - OTAN - Unión Europea y China - Rusia se enfrentan directamente. En esta situación crece la importancia de la lucha por la correcta concepción del mundo, tal como lo señaló nuestro camarada Stefan Engel la semana pasada, en la presentación de su nuevo libro "La crisis de la ideología burguesa y del oportunismo".

Un antecedente de la creciente agresividad actual radica en la crisis económica y financiera mundial que perdura desde mediados de 2008. Cada vez más potencias imperialistas aspiran a conseguir ventajas en el nuevo reparto de las esferas de poder e influencia. La actual crisis sin precedentes respecto a las materias primas y la logística pone a la nueva organización de la producción internacional en una crisis abierta. La superpotencia Estados Unidos ha retrocedido económicamente, ha provocado a Rusia con la expansión de la OTAN hacia el este, con el traslado de tropas a Europa del este y con los masivos preparativos psicológicos para la guerra. La Rusia neo imperialista ha actuado con particular agresividad para mantener su esfera de influencia política y para someter a Ucrania. El gobierno alemán participa activamente en el belicismo, y con la declaración gubernamental del 6 de marzo ha pasado de pacifismo imperialista a una abierta política exterior y militar imperialista. Ahora envía abiertamente armas a las zonas de guerra y ha acordado un presupuesto especial de cien mil millones de euros para el rearme del ejército alemán. Esto va acompañado de una

manipulación masiva de la opinión pública. Nuestra consigna es: el enemigo principal está en el propio país.

Los marxistas leninistas abogamos por el derecho de las naciones a la autodeterminación y también defendemos el derecho democrático burgués de la integridad de las fronteras. Pero en Ucrania no se libra ninguna lucha de liberación nacional. Por supuesto la resistencia activa contra la invasión rusa por parte de las masas ucranianas está justificada y nos solidarizamos plenamente con ellas. En parte se apoya en la tradición de la resistencia contra el fascismo de Hitler. Pero Ucrania es un país capitalista dependiente con un gobierno ultra reaccionario, anticomunista. El gobierno de Zelensky quiere formar parte de la OTAN imperialista y de la Unión Europea; ha reprimido las luchas de los trabajadores mineros; ha integrado en sus tropas a fascistas como el batallón Azov. Esta es una política antipopular y nacionalista burguesa. Por lo tanto la continuación de esta política debe caracterizarse como guerra injusta.

El viejo movimiento por la paz en Alemania ha fracasado abiertamente y las fuerzas oportunistas pasan hacia el social chovinismo. Una pata apoya el rumbo del gobierno federal compuesto de social demócratas, liberales y verdes. El partido revisionista es leal a Putin, como lo fue a la Unión Soviética social imperialista. Es la hora de construir un nuevo movimiento por la paz que sea internacionalista y se dirija contra todos los belicistas imperialistas. Luchamos contra la división nacionalista, en las fábricas, los sindicatos, los barrios y organizamos la unidad obrera más allá de las fronteras nacionales. A nivel internacional como miembros de la ICOR sostenemos un estrecho intercambio con nuestros camaradas en Ucrania y Rusia que mantienen valientemente en alto la bandera del leninismo en una situación complicada. Recolectamos donaciones que se destinan directamente a los trabajadores mineros de Ucrania y sus familias.

El MLPD llama a la clase obrera y a la juventud, al movimiento de mujeres y a todas las personas amantes de la paz para que organicen la resistencia activa contra la aguda amenaza a la paz mundial. Promovemos iniciativas entre los obreros, en las fábricas, como actividades políticas y huelgas contra esta guerra. Junto con nuestra organización juvenil Rebell llamamos a la juventud a la rebelión justificada contra todos los belicistas. La unidad obrera internacional y la solidaridad internacional están ante el reto de levantar la bandera contra el nacionalismo, el anticomunismo y el militarismo. Hay que luchar contra la descarga del peso de la crisis y de la guerra sobre la espalda de las masas.

El MLPD se opone al anticomunismo de todos los partidos de la guerra. Lenin y Stalin sostuvieron el derecho de autodeterminación de Ucrania. Nosotros estamos firmemente al lado de las masas populares de Ucrania y de Rusia.

El MLPD está orgulloso de estar unido con 62 organizaciones de todos los continentes en la organización revolucionaria mundial ICOR, entre ellas los marxistas leninistas de Rusia y de Ucrania. El 24 de febrero convocó inmediatamente concentraciones y manifestaciones contra la guerra en todo el mundo. En esa situación intensifica la lucha por la construcción de un frente único antifascista y antiimperialista. Nos alegra mucho la participación del MLPD en el correspondiente seminario. Llamamos a fortalecer la construcción del frente único antiimperialista y antifascista internacional. Resistencia activa contra toda actuación imperialista. Lucha por el derecho a la autodeterminación de los pueblos, por la paz, la amistad de los pueblos, por el verdadero socialismo. Proletarios de todos los países, ¡uníos! Muchas gracias por su atención.

Efrain Viveros: Creo que el primer asunto en el tapete que a todos nos preocupa es qué está pasando con el pueblo de Ucrania, qué está pasando con el pueblo y los trabajadores de Rusia. Porque ese problema de solidaridad internacionalista nos convoca a pensar en sentimientos e intereses de clase. Y yo veo que Putin, Zelenski, Biden, los primeros representantes de las potencias europeas como Boris Johnson, como el presidente de Francia, como el Primer Ministro de Alemania, no representan los intereses de los trabajadores ni de los pueblos. No creo que a ninguno de esos gobiernos se les pueda asignar el carácter de gobiernos democráticos y populares. Mucho menos de gobiernos de la clase obrera. Mucho menos gobiernos que evoquen el pasado de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, porque ahora se ha querido hacer un enredo entre rusos y soviéticos. No es igual hablar de soviéticos que hablar de rusos. Y Putin no es heredero de Lenin ni de Stalin, Putin no es heredero de las tradiciones socialistas de Octubre. Putin es heredero de los que destruyeron el socialismo en la URSS. Por tanto no sé de dónde puede salir el argumento a favor de Putin de que está haciendo una labor antiimperialista. Lo he leído por allí, no voy a hacer referencia a siglas, a organizaciones, porque estamos tratando de identificar unas tesis y unos hechos que nos permitan sacar conclusiones más cercanas a la realidad de los pueblos e implementar una práctica internacionalista.

(Continúa en Pág.12)

4tas Jornadas Antiimperialistas Revolucionarias

Las raíces del conflicto en Ucrania

(Viene de Pág. 11)

Así las cosas, no se trata de despreciar el esfuerzo de provocación que han hecho los Estados Unidos a través de la OTAN, todo el trabajo provocador del Reino Unido para llevar a que se suscitara una conflagración de tipo bélico. Eso es real, es real que la OTAN es un cuerpo agresivo, fundado después de la Segunda Guerra Mundial y que tiene a cuestas las barbaries más increíbles, contra los palestinos, contra los sirios, contra los libios, contra los afganos, en Irak. Es un cuerpo criminal la OTAN, y por tanto no hay nada que esperar de la OTAN distinto a una prolongación de esos actos vía el tratar de que Zelenski sea también parte de sus filas.

Pero igualmente tenemos la dificultad de que parece que Rusia estuviera sola, pero no está sola. Tenemos la dificultad que por ese punto especial de la geografía del mundo, por Ucrania, pasa la nueva ruta de la seda, tiene un lugar privilegiado en materia de recursos naturales, y China obviamente ha ido sepultando todo este accionar de los rusos que tienen un designio como estado, como grupos oligárquicos del capital financiero de tener una preponderancia como potencia. Entonces Rusia no está solo, igual que los Estados Unidos está con la Unión Europea y la OTAN, por otro lado se trata de hacer un agrupamiento de Rusia con China que en efecto funciona y agrupa gobiernos como el de la India, como el gobierno de Irán; y agrupa de esta manera otro tipo de bloque. Y uno se pregunta ¿Hay gobierno allí que debemos defender los luchadores populares? Y vuelve uno y repasa, y concluye, no veo ningún gobierno que defender. Es entonces una guerra que se llama operación militar especial, para encubrir lo que siempre se ha llamado invasión. Son las palabras rebuscadas para justificar lo injustificable.

Entonces tenemos que hacer una voz común para decir desde Colombia, que tiene siete bases militares yanquis y que fue afiliada por el gobierno de Juan Manuel Santos a la OTAN, justo después de que él lograra el Premio Nobel de la Paz, porque esos premios se los están dando a los impulsores de la guerra como a Barack Obama por ejemplo. Y ahora este gobierno pro fascista de Duque entra muy de manera genuflexa a afianzar su apoyo a las medidas del gobierno de Estados Unidos. Entonces desde Colombia decimos no a la OTAN, queremos estar fuera de la OTAN, queremos que la OTAN se desintegre, queremos que pare esa agresión al pueblo de Ucrania, y queremos que paren las afecciones que producen las medidas y sanciones económicas contra Rusia, que afectan al pueblo de Rusia, a los trabajadores de Rusia.

Queremos que América Latina no sea usada como una fuerza para afiliarse a uno u otro bando. Particularmente desde Colombia, las fuerzas que estamos desde el campo democrático, popular, de izquierda y revolucionario, no vemos que Venezuela sea una amenaza ni un satélite de Rusia, no vemos que Cuba sea una amenaza ni un satélite de Rusia, no creemos que Nicaragua sea una amenaza ni un satélite de Rusia. Creemos que la única amenaza que tenemos en América Latina es la agresividad del imperialismo yanqui, promotor de la inestabilidad de los gobiernos alternativos y conspirador contra el proceso que desarrolla el pueblo colombiano para instaurar un gobierno democrático.

En América Latina tenemos que pensar muy bien entonces por qué los comportamientos del fascista Bolsonaro con relación a esta guerra, por qué los comportamientos de Fernández que

se ha involucrado en un proceso que se parece mucho al de Grecia frente al Fondo Monetario Internacional, que complica la vida del pueblo argentino, tenemos que indagar por qué entonces hay comportamientos como el de Castillo de Perú, y así poder sacar unas conclusiones más nítidas al respecto. Pero a América Latina creo que debemos mantenerla por fuera del apoyo a uno u otro bando de esta injusta guerra que se desarrolla en Ucrania.

Yo quisiera cerrar diciendo que la guerra ha sido definida como una prolongación de la política por otros medios, pero no debemos olvidar jamás que la política es un resumen, una síntesis de intereses de clase concretos. Y los juegos en Ucrania no son los intereses del proletariado, no veo que de allí surja ningún proyecto de poder popular o algo parecido. Vemos por el contrario que se quiere dibujar o contribuir a un redibujo del mapa de la división internacional del trabajo, de la división internacional de los mercados que han promovido los imperialistas desde que surgió el imperialismo. Muchas gracias compañeros.

Pascual Duarte: Creo que hay una perspectiva más allá de los análisis, más allá de las posiciones respecto a cómo se ve esta guerra. Hay una preocupación militante que no sólo tiene como base comprender y tener posicionamientos, sino que tiene fundamentalmente el objetivo de intervenir en el escenario de crisis. Como bien lo decía Lenin, hay un escenario en donde hay un período de la tendencia a la guerra, precisamente por el producto de la conformación de los grupos monopólicos y cómo eso va en desarrollo a la conformación de bloques en dirección a guerras de saqueo más precisamente, que no es el caso actual de

Ucrania desde mi punto de vista, es la antesala a una guerra y estamos muy cerca de eso, y obviamente los pueblos tenemos que oponernos. En dirección a eso no hay que estar pasivamente o simplemente plantear una posición defensiva. Todo lo contrario, los pueblos tienen que aprovechar porque es el período de la guerra pero también de las revoluciones. Es el momento en que podemos aprovechar para echar mano a todas las posibilidades de alianza para fortalecer espacios revolucionarios en distintos países, que obviamente tienen que partir de los países agredidos desde mi puntos de vista, pero que engloban al movimiento revolucionario antibélico, en el sentido de los que impulsan estas guerras que son las grandes potencias, y empezar a construir respecto de que no es que tenemos una posición pacifista por el cese al fuego simplemente, el alto al fuego, sino que a la guerra imperialista hay que oponerle una guerra, pero una guerra que tenga como base los intereses populares de nuestros propios pueblos. Lo que tiene que aparecer es el tercer contendiente, un contendiente que supere la guerra imperialista, así que hay que aprovechar este contexto y me parece que hay un registro de esto, más allá de los matices, y que necesitamos ponernos a construir.

